



Poročilo medijskih objav

Pripravljeno: **23.06.2025**

Pojavnost:



Ključne besede v poročilu:

STANOVANJSKA GRADNJA	3
ETAŽNA LASTNINA	5
STANOVANJSKI SKLAD REPUBLIKE SLOVENIJE	12
NAJEMNA STANOVANJA	12
STANOVANJSKI ZAKON	9
GRADNJA STANOVANJ	7
UPRAVNIK	1
POSLOVANJE Z NEPREMIČNINAMI	1
CENE NEPREMIČNIN	5
NEPREMIČNINSKI POSREDNIK	1

Pregled objav

20. 06. 2025	Rogaške novice	Stran/Termin: 10	SLOVENIJA
Naslov:	Šmarje raste - za ljudi in z ljudmi!		
Vsebina:	Ob občinskem prazniku župan Matija Čakš z zadovoljstvom gleda na leto intenzivnih vlaganj in številnih projektov. Med pomembnejšimi izpostavlja obnovo Jelšingrada, ponovno oživitev šmarskega bazena, pripravo na izgradnjo športne dvorane in reševanje stanovanjske problematike. Z vizijo razvoja in s		
Avtor:	Karmen Cvirn		
Žanr:	INTERVJU		
Gesla:	STANOVANJSKA GRADNJA		
20. 06. 2025	Dnevnik	Stran/Termin: 11	SLOVENIJA
Naslov:	Mislim svoje mesto: Pripadajoča zemljišča, 2.		
Vsebina:	Zadeva in zadrege, o katerih piše avtorica kolumne z zgornjim naslovom (Dnevnik, 18. 6. 2025), so precej star problem. Bistveno gaje poglobil tudi zakon o vzpostavitvi etažne lastnine (ZVetL), še huje pa ZVetLi, ko je dal prednost razdelitvi zemljišč v stanovanjskih soseskah po željah etažnih lastnikov, z		
Avtor:	Lipnik Martina		
Žanr:	PISMO		
Gesla:	ETAŽNA LASTNINA		
20. 06. 2025	Radio Slovenija 1	Stran/Termin: 07:00:00	SLOVENIJA
Naslov:	Prva obravnava predlogov za gradnjo javnih najemnih stanovanj in novelo stanovanjskega zakona		
Vsebina:	Poslanci so začeli prvo obravnavo predlogov zakonov o financiranju in spodbujanju gradnje javnih najemnih stanovanj ter novele stanovanjskega zakona. Predlogi predvidevajo do 100 milijonov evrov letno iz proračuna za gradnjo stanovanj, spremembe pa vključujejo tudi novosti glede neprofitnega najemanja in		
Avtor:	Simeona Rogelj		
Žanr:	DIALOGIZIRANO POROČILO		
Gesla:	STANOVANJSKI SKLAD REPUBLIKE SLOVENIJE, NAJEMNA STANOVANJA, STANOVANJSKI		
20. 06. 2025	https://siol.net/	Stran/Termin:	SLOVENIJA
Naslov:	V DZ podpora tudi zakonu za financiranje gradnje javnih stanovanj		
Vsebina:	Poslanske skupine so večinoma napovedale podporo predlogu zakona, po katerem bi bilo v državnem proračunu v 10 letih namenjenih 100 milijonov evrov letno za gradnjo javnih najemnih stanovanj. Kot pri noveli stanovanjskega zakona so za v koaliciji in pogojno poslanska skupina nepovezanih poslancev, proti		
Avtor:	K. M., STA, Sa. B.		
Žanr:	SPLETNI ČLANEK		
Gesla:	STANOVANJSKI SKLAD REPUBLIKE SLOVENIJE, NAJEMNA STANOVANJA, STANOVANJSKI		
20. 06. 2025	POP TV	Stran/Termin: 19:00:00	SLOVENIJA
Naslov:	Začetek zakonodajnega postopka za največji val gradnje javnih najemnih stanovanj		
Vsebina:	V državnem zboru je začel zakonodajno pot paket stanovanjskih zakonov, ki naj bi sprožil največji val gradnje javnih najemnih stanovanj v Sloveniji. Novela prinaša večje pristojnosti občin, poenostavitve postopkov in spremembe subvencij. Opozicija predlogu nasprotuje, vladi očita populizem. Gradnja		
Avtor:	Mark Vidrih		
Žanr:	DIALOGIZIRANO POROČILO		
Gesla:	STANOVANJSKI SKLAD REPUBLIKE SLOVENIJE, NAJEMNA STANOVANJA, STANOVANJSKI		
20. 06. 2025	Radio Slovenija 1	Stran/Termin: 15:30:00	SLOVENIJA
Naslov:	Napovednik oddaje Dogodki in odmevi		
Vsebina:	Napovednik oddaje Dogodki in odmevi.		
Avtor:			
Žanr:	NAPOVEDNIK		
Gesla:	STANOVANJSKI ZAKON		
20. 06. 2025	Radio Slovenija 1	Stran/Termin: 15:30:00	SLOVENIJA
Naslov:	Razprava o zakonu za financiranje javnih najemnih stanovanj v državnem zboru		
Vsebina:	V državnem zboru so razpravljali o predlogu zakona, ki predvideva milijardo evrov za gradnjo in obnovo javnih najemnih stanovanj v naslednjih desetih letih. Ukrepe podpirajo koalicijske stranke, opozicija pa je kritična do vsebine in izvedbe zakona.		
Avtor:	Simeona Rogelj		
Žanr:	DIALOGIZIRANO POROČILO		
Gesla:	NAJEMNA STANOVANJA		

20. 06. 2025	https://www.24ur.com/	Stran/Termin:	SLOVENIJA
Naslov:	Stanovanjska zakonodaja gre v nadaljnjo obravnavo		
Vsebina:	Predlog novele stanovanjskega zakona in predlog zakona o financiranju in spodbujanju gradnje javnih najemnih stanovanj sta primerna za nadaljnjo obravnavo, je brez glasu proti sklenil DZ. Koalicija ocenjuje, da dajeta ustrezno podlago za doseganje cilja – več javnih najemnih stanovanj, medtem ko opozicija		
Avtor:	STA		
Žanr:	SPLETNI ČLANEK		
Gesla:	STANOVANJSKI SKLAD REPUBLIKE SLOVENIJE, NAJEMNA STANOVANJA, STANOVANJSKI		
20. 06. 2025	www.rtvlo.si	Stran/Termin:	SLOVENIJA
Naslov:	Na redni seji obravnava sprememb stanovanjske zakonodaje, na izredni spremembe na trgu dela		
Vsebina:	SDS in NSi ob opozorilih o zlorabi instituta nujnega postopka napovedujeta obstrukcijo izredne seje		
Avtor:	M. Z.		
Žanr:	SPLETNI ČLANEK		
Gesla:	STANOVANJSKI SKLAD REPUBLIKE SLOVENIJE, NAJEMNA STANOVANJA, STANOVANJSKI		
20. 06. 2025	www.rtvlo.si	Stran/Termin:	SLOVENIJA
Naslov:	Potrjena novela o financiranju vzgoje in izobraževanja, podpora stanovanjski zakonodaji		
Vsebina:	Poteka izredna seja, na kateri DZ potrjuje predlagane spremembe na trgu dela		
Avtor:	M. Z.		
Žanr:	SPLETNI ČLANEK		
Gesla:	STANOVANJSKI SKLAD REPUBLIKE SLOVENIJE, NAJEMNA STANOVANJA, STANOVANJSKI		
20. 06. 2025	https://siol.net/	Stran/Termin:	SLOVENIJA
Naslov:	Stanovanjska zakonodaja v nadaljnjo obravnavo		
Vsebina:	Predlog novele stanovanjskega zakona in predlog zakona o financiranju in spodbujanju gradnje javnih najemnih stanovanj sta primerna za nadaljnjo obravnavo, je danes brez glasu proti sklenil DZ. Koalicija ocenjuje, da dajeta ustrezno podlago za doseganje cilja – več javnih najemnih stanovanj, medtem ko		
Avtor:	K. M., Sa. B., STA		
Žanr:	SPLETNI ČLANEK		
Gesla:	STANOVANJSKI SKLAD REPUBLIKE SLOVENIJE, NAJEMNA STANOVANJA, STANOVANJSKI		
21. 06. 2025	Dnevnik	Stran/Termin: 2	SLOVENIJA
Naslov:	Omejitev le v peščici kritičnih občin?		
Vsebina:	KRATKOTRAJNO ODDAJANJE / OMILITVE		
Avtor:			
Žanr:	POROČILO		
Gesla:	ETAŽNA LASTNINA		
21. 06. 2025	Dnevnik	Stran/Termin: 2	SLOVENIJA
Naslov:	Na kratko		
Vsebina:	Kratke novice		
Avtor:	STA		
Žanr:	VEST		
Gesla:	NAJEMNA STANOVANJA, STANOVANJSKI ZAKON		
21. 06. 2025	TV Slovenija 1	Stran/Termin: 19:15:00	SLOVENIJA
Naslov:	Potresna ogroženost večstanovanjskih stavb v Sloveniji		
Vsebina:	V Sloveniji približno tretjina prebivalcev živi v večstanovanjskih stavbah, ki so izpostavljene številnim tveganjem, zlasti potresom. Najbolj ranljiva je Ljubljana z okolico zaradi starega stavbnega fonda in goste poseljenosti. Kljub velikemu tveganju in možni škodi se potresni varnosti posveča premalo pozornosti,		
Avtor:	Ines Kočar		
Žanr:	DIALOGIZIRANO POROČILO		
Gesla:	ETAŽNA LASTNINA, UPRAVNIK, POSLOVANJE Z NEPREMIČNINAMI		

21. 06. 2025	Slovenske novice	Stran/Termin: 2	SLOVENIJA
Naslov:	Na črno zgrajen raj na Pokljuki		
Vsebina:	V osrčju Triglavskega narodnega parka polno gradenj brez ustreznih dovoljenj		
Avtor:	TINA HORVAT		
Žanr:	POROČILO		
Gesla:	CENE NEPREMIČNIN		
21. 06. 2025	Primorske novice	Stran/Termin: 4	SLOVENIJA
Naslov:	Najemnika Super 8 imajo, a mora občina v nov razpis		
Vsebina:	nova gorica Občina je izbrala najemnika za lokal na meji, a ga ne more oddati za nedoločen čas, ker še ni lastnica		
Avtor:	Mitja Marussig		
Žanr:	POROČILO		
Gesla:	CENE NEPREMIČNIN		
21. 06. 2025	Dnevnik	Stran/Termin: 8	SLOVENIJA
Naslov:	Dvigalo v stanovanju: privilegij ali pravica?		
Vsebina:	NEPREMIČNINE		
Avtor:	Miha K. Turk		
Žanr:	POROČILO		
Gesla:	STANOVANJSKI SKLAD REPUBLIKE SLOVENIJE, ETAŽNA LASTNINA		
21. 06. 2025	Večer	Stran/Termin: 4	SLOVENIJA
Naslov:	Strokovno grajeni objekti in" tempirane bombe"		
Vsebina:	S predsednikom Matične sekcije gradbenih inženirjev pri IZS smo govorili o spremembah gradbenega zakona in aktualnem stanju na gradbenem trgu		
Avtor:	Sanja Verovnik		
Žanr:	INTERVJU		
Gesla:	STANOVANJSKA GRADNJA		
21. 06. 2025	Delo - Sobotna priloga	Stran/Termin: 16	SLOVENIJA
Naslov:	Pospeševanje nenehne rasti je v nasprotju z zavzemanjem za zeleni turizem		
Vsebina:	Spet je pred nam! turistična sezena, obdobje neskončnih prometnih zastojev, preobremenjenih turističnih krajev, nenehnih cestnih pnpravii, nejevolje ljudi in slabih izgovorov upravljavcev cest in prometa.		
Avtor:	JANEZ MARKEŠ		
Žanr:	INTERVJU		
Gesla:	CENE NEPREMIČNIN		
21. 06. 2025	Slovenske novice	Stran/Termin: 6	SLOVENIJA
Naslov:	V četrtletju rahel padec cen nepremičnin		
Vsebina:	V četrtletju rahel padec cen nepremičnin LJUBLJANA– Stanovanjske nepremičnine so bile v prvem letošnjem četrtletju na četrtletni ravni 2 odstotka cenejše, na letni ravni pa 3, 2 odstotka dražje, je objavil statistični urad. Objavljeni so bili tudi revidirani podatki za leto 2024, ki so pokazali, da je bilo lani prodanih		
Avtor:	STA		
Žanr:	VEST		
Gesla:	CENE NEPREMIČNIN		
21. 06. 2025	Dnevnik	Stran/Termin: 1	SLOVENIJA
Naslov:	Dvigalo v stanovanju: privilegij' ali pravica?		
Vsebina:	Ljubljanski svetniki bodo v ponedeljek odločali o večmilijonski subvenciji za sofinanciranje dvigal v večstanovanjskih stavbah. Ambiciozni predlog bo po pričakovanjih zavrnjen. A stroka opozarja, da bi bilo o subvencijah vredno razmisliti.		
Avtor:	Miha K. Turk		
Žanr:	NAPOVEDNIK		
Gesla:	STANOVANJSKI SKLAD REPUBLIKE SLOVENIJE, STANOVANJSKA GRADNJA		

21. 06. 2025	Dnevnik	Stran/Termin: 1	SLOVENIJA
Naslov:	Omejitev le v peščici kritičnih občin?		
Vsebina:	Kratkotrajno oddajanje v najem po zadnjem predlogu predvidoma ne bo splošno omejeno po vsej državi z možnostjo občinskega prilagajanja, temveč bo omejeno (na 60 dni) le v občinah z visokim tveganjem negativnih vplivov kratkotrajnega najema, pa še te bodo omejitev lahko razrahljale na do 270 dni.		
Avtor:	Veronika Rupnik Ženko		
Žanr:	NAPOVEDNIK		
Gesla:	ETAŽNA LASTNINA		
22. 06. 2025	www.sta.si	Stran/Termin:	SLOVENIJA
Naslov:	Napoved - svet, 23. 6. (ponedeljek)		
Vsebina:	Napoved dogodkov v svetu v ponedeljek, 23. junija.		
Avtor:	mc/mc		
Žanr:	NAPOVEDNIK		
Gesla:	NEPREMIČNINSKI POSREDNIK		
23. 06. 2025	Slovenske novice	Stran/Termin: 4	SLOVENIJA
Naslov:	Po letih pogajanj mu nad glavo visi razlastitev		
Vsebina:	Solastnik dotrajane hiše Miran Gregorič si želi primerno odškodnino		
Avtor:	MOJCA MAROT		
Žanr:	POROČILO		
Gesla:	CENE NEPREMIČNIN		
23. 06. 2025	Reporter	Stran/Termin: 26	SLOVENIJA
Naslov:	Prebelič je preveč sredinsko-pragmatičen, Mira Cerarja smo že imeli		
Vsebina:	NATAŠA SUKIČ podpredsednica državnega zbora in aktivistka		
Avtor:	Ana Jud		
Žanr:	INTERVJU		
Gesla:	STANOVANJSKI SKLAD REPUBLIKE SLOVENIJE, NAJEMNA STANOVANJA		
23. 06. 2025	Dnevnik	Stran/Termin: 1	SLOVENIJA
Naslov:	Država v Ljubljani načrtuje 400 neprofitnih stanovanj		
Vsebina:	Velik del načrtovane 100milijonske dokapitalizacije Stanovanjskega sklada Republike Slovenije bo namenjen gradnji javnih neprofitnih stanovanj na območju Ljubljane. Sklad tako srednjeročno načrtuje večjo sosesko v Podutiku.		
Avtor:	Miha K. Turk		
Žanr:	NAPOVEDNIK ČLANKA		
Gesla:	STANOVANJSKI SKLAD REPUBLIKE SLOVENIJE, NAJEMNA STANOVANJA		
23. 06. 2025	Dnevnik	Stran/Termin: 6	SLOVENIJA
Naslov:	Država v Ljubljani gradi 400 stanovanj		
Vsebina:	JAVNA STANOVANJA		
Avtor:	Miha K. Turk		
Žanr:	POROČILO		
Gesla:	STANOVANJSKI SKLAD REPUBLIKE SLOVENIJE, NAJEMNA STANOVANJA		

20. 06. 2025

Rogaške novice

Stran/Termin: 10

Naslov: Šmarje raste - za ljudi in z ljudmi!

Naklada: 3.500,00

Avtor: Karmen Cvirn

Površina/Trajanje: 1.118,14

Rubrika/Oddaja: IZ NAŠIH KRAJEV

Žanr: INTERVJU

Gesla: STANOVANJSKA GRADNJA



MATIJA ČAKŠ, ŽUPAN OBČINE ŠMARJE PRI JELŠAH

Šmarje raste – za ljudi in z ljudmi!

Ob občinskem prazniku župan Matija Čakš z zadovoljstvom gleda na leto intenzivnih vlaganj in številnih projektov. Med pomembnejšimi izpostavlja obnovo Jelšingrada, ponovno oživitev šmarskega bazena, pripravo na izgradnjo športne dvorane in reševanje stanovanjske problematike. Z vizijo razvoja in s poudarkom na sodelovanju z ljudmi ostaja optimističen tudi za prihodnost.

» Pogovor pripravila: Karmen Cvirn
» Foto: Blaž Lah

Ob občinskem prazniku radi pogledamo, kaj vse se je v občini postorilo med obema praznikoma. Kakšno leto je za vami?

Za nami je investicijsko zelo intenzivno leto. Svetnice in svetniki so znali prepoznati pomembnost projektov in jih pravočasno potrditi, kar nam je omogočilo njihovo nemoteno nadaljevanje. Po dolgih desetletjih se v Šmarje vrača bazen. Pred leti smo postali lastniki dvorca Jelšingrad, kjer uspešno nadaljujemo z obnovitvenimi deli. Prav tako izvajamo drugo fazo sanacije cestišča Volčja jama–Grobelce, spreminjamo občinske podrobne prostorske načrte in upamo, da se bližajo koncu sprememb občinskega prostorskega načrta. Kupujemo

zemljišča za izvedbo protipoplavnih ukrepov, ki jih bomo v naši občini tudi realizirali. Prav tako smo že v postopku nakupa zemljišča za gradnjo večnamenske športne dvorane, pripravljamo projekte za ureditev platoja pred upravnim središčem in aktivno omogočamo stanovanjsko gradnjo. Na kratko, še vedno želimo aktivno oblikovati kakovostno bivanje na vseh področjih za vse generacije.

Veliko pozornosti ste v preteklem letu namenili vzdrževanju cest in ureditvi plazov.

Skoraj vsako leto v sanacijo plazov investiramo več kot 500 tisoč evrov. Pri pridobivanju sredstev z Ministrstva za naravne vire in prostor smo

uspešni. Žal je večina plazov na območju krajevne skupnosti Sveti Štefan, ki je bolj hribovita in posledično tudi plazovita, zato si tam prizadevamo sanirati vse, kar je nujno potrebno. Cestišča lokalnih cest urejamo v sodelovanju s krajevnimi skupnostmi, ostala dela pa izvajamo preko rednega vzdrževanja in, kjer je mogoče, s pomočjo države.

Na področju urejanja stanovanjske problematike ste aktivni še naprej. Kaj se dogaja na tem področju?

Stanovanjsko problematiko v občini uspešno rešujemo v sodelovanju z zasebnimi investitorji. Občina je zagotovila ustrezna zemljišča in pripravila vse potrebne prostorske načrte za omogočanje stanovanjske

gradnje. Trenutno poteka nekaj manjših in tudi večjih gradenj, nekatere so že v izvajanju, druge še sledijo.

V naši občini pričakujemo od 100 do 200 novih stanovanjskih hiš, kar nas veseli ter potrjuje naše obljube in prizadevanja o reševanju stanovanjske problematike. Zaradi povečanega števila prebivalcev, posledično pa tudi otrok v Šmarju, se je nakazala tudi potreba po izgradnji nove športne dvorane.

V času lanskega občinskega praznika ste podpisali pogodbo za izgradnjo kanalizacije in čistilne naprave Grobelno–Šentvid. Kako daleč so dela?

Gre za obsežen projekt, za



katerega smo s strani Ministrstva za okolje, prostor in energijo pridobili milijon evrov. Vemo, da morajo občine oziroma lokalne skupnosti izbirati izvajalce preko javnih razpisov, a ravno na tem področju se žal soočamo z velikimi izzivi. Izvajalec s podizvajalci mnogokrat ne spoštujejo dogovorjenih časovnic, kakovost izvedenih del pa je pogosto pomanjkljiva. Zato dnevno izvajamo strokovni gradbeni nadzor, saj ne želimo, da bi že čez leto ali dve leti morali odpravljati napake, kot so denimo zamenjave cevi ali jaškov. Trenutno smo sicer še znotraj predvidenega časovnega in finančnega okvira, vendar nas skrbi, da s takim tempom dela projekt ne bi bil pravočasno zaključen. Po pogodbi bi moral biti zaključen do konca tekočega leta.

Veliko vlagate tudi v šolsko in predšolsko vzgojo. kateri projekti so zaznamovali preteklo leto in kaj se obeta?

Skupaj z osnovno šolo smo se lotili prenove sanitarij na centralni šoli. Skrbimo za urejanje in izgradnjo novih igrišč, med drugim tudi odbojcarskih. Začeli smo z resnimi aktivnostmi v zvezi z izgradnjo nove športne dvorane, ki bo umeščena za centralno šolo v Šmarju pri Jelšah. Pridobili smo ustrezno zemljišče in naročili izdelavo projektne dokumentacije. Želimo si, da bi bili uspešni tudi na kakšnem razpisu za sofinanciranje.

V vrtcu Šmarje imamo dovolj otrok in zanje tudi dovolj prostora. Prav tako skrbimo za varne šolske poti in ustrezno organizirane javne prevoze. To so področja, ki jim posvečamo veliko pozornosti, saj se zavedamo njihovega pomena za kakovostno odraščanje otrok in mladine v naši občini.

Dela na Jelšingradu tečejo s polno paro. Prejeli ste tudi dodatna sredstva s strani Ministrstva za kulturo.

Prejeli smo sklep o sofinanciranju obnove historične fasade dvorca in oblikovanju dveh kulturno-turističnih produktov.

Še vedno čakamo na rezultate razpisa za sofinanciranje zamenjave stavbnega pohištva. V okviru kohezijskega financiranja računamo na 1,1 milijona evrov za obnovo 16 hektarjev zelenih površin okoli dvorca, ki obsegajo parkovne in športne površine. S tem bi dvorec končno dobil svojo pravo zunanjo podobo, nato pa bi se lahko v celoti posvetili še notranji prenovi in vsebinskemu razvoju dvorca.

Že kar nekaj časa teče beseda o vzpostavitvi satelitskega urgentnega centra (SUC) v Mestinju. Se je na tem področju v zadnjem času kaj spremenilo?

Spremenilo se je predvsem to, da smo od Ministrstva za zdravje končno prejeli smernice za projektiranje in odločbo o sofinanciranju. Naročili smo izdelavo projektne dokumentacije, v postopek pa so vključene vse občine soustanoviteljice javnega zavoda in Zdravstveni dom. Če želimo, da bi SUC na Mestinju deloval enotno in nemoteno, bi bilo smiselno v SUC iz Šmarja preseliti celotno reševalno postajo. Za ta del pa bi potrebovali dodatna sredstva oziroma dodatno financiranje. Na to temo čakamo na sestanek na ministrstvu.

Področju šolske in predšolske vzgoje posvečamo veliko pozornosti, saj se zavedamo pomembnosti za kakovostno odraščanje otrok in mladine v naši občini.

Turizem v Šmarju pri Jelšah se razvija. Kot ste že omenili, mu bo dodano vrednost dal tudi bazen.

Turizem je tek na dolge proge. Naš razvoj turizma ne temelji na množičnosti – nimamo

termalnih voda niti hotelskih zmogljivosti v klasičnem smislu. Namesto tega gradimo model razpršenega hotela, kjer sodelujejo ponudniki kulinarike in vin celotne občine. Začenjamo tudi z razvojem turizma v dvorcu in njegovi okolici, ki obeta veliko. Naše prednosti so mir, odmaknjenost, pristno in neokrnjeno okolje ter možnost za sakralni turizem. Ob tem obiskovalcem ponujamo tudi izvrstno kulinariko in odlično vinsko ponudbo.

Podražitve so postale stalnica našega vsakdana. Kako se pri vas soočate z njimi?

Tako kot vse lokalne skupnosti v Sloveniji, se tudi mi srečujemo z realnostjo naraščajočih stroškov. Za razpoložljiva sredstva skušamo narediti čim več, a žal ne moremo uresničiti vsega, zato nekatere projekte predstavljamo v prihodnost. Največje podražitve opažamo predvsem pri gradnji in izvedbi naložb, pa tudi pri stroških vrtca, prehrane, šolskih prevozov in plač zaposlenih. Vse te postavke so med seboj tesno prepletene in predstavljajo skupni izziv, s katerim se soočamo.

Pri umeščanju v prostor kolesarske steze od Šentvida proti Šmarju se

je zapletalo. Kako daleč je sedaj ta projekt?

Ureditev kolesarske povezave na odseku Grobelno–

Med ključnimi razvojnimi prioritetami v prihodnjem obdobju ostajajo: celovita ureditev in oživitve dvorca Jelšingrad, izgradnja nove športne dvorane, nadaljnje posodabljanje cestne infrastrukture in izvedba nujnih protipoplavnih ukrepov.

Šentvid–Halerjev hrib je umeščena v financiranje z naslova Dogovora za razvoj regij, s katerega pričakujemo 950 tisoč evrov kohezijskih sredstev. Trasa povezave se projektira. Sprva smo načrtovali traso po cesti skozi Senovico, vendar so krajanje izrazili nekaj dvomov in skrbi glede





→ prometne varnosti. Na podlagi izkazanega iščemo alternativo rešitev, primerno traso, možnosti sofinanciranja in potrebna zemljišča, hkrati pa smo že v fazi priprave projektne dokumentacije.

Kako je občina pripravljena na izvajanje dolgotrajne oskrbe?

Dolgotrajno oskrbo bo

Naše občanke in občani so prijazni, gostoljubni, delavni ljudje.

naša občina, tako kot vse občine Kozjanskega in Obso-telja, izvajala v sodelovanju z Domom upokojencev Šmarje pri Jelšah. Trenutno smo v fazi intenzivnih pogo-vorov in dogovorov. Sode-lovanje z vodstvom doma in

zaposlenimi, ki bodo oskrbo dejansko izvajali, poteka na kakovostni in strokovni ravni, zato v ta projekt vstopamo z zaupanjem in smo pomirjeni. Seveda se zavedamo, da se bodo na začetku pojavili tudi kakšni izzivi, a verjamemo, da jih bomo uspešno premagali.

Kateri projekti bodo zaznamovali prihodnost Občine Šmarje pri Jelšah?

Med ključnimi razvojnimi prioritetami naše občine v pri-hodnjem obdobju ostajajo: celo-vita ureditev in oživitve dvorca Jelšingrad, izgradnja nove špor-tne dvorane, nadaljnje posoda-bljanje cestne infrastrukture in izvedba nujnih protipoplavnih ukrepov. Gre za projekte, ki bodo dolgoročno prispevali k višji kakovosti življenja naših občan in občanov ter k večji varnosti in razvoju celotne lokalne skupnosti.

Radi rečete tudi, da je občina uspešna toliko,

kolikor so uspešni njeni ljudje. Velikokrat izpostavljate ljudi, zaradi katerih je vaša občina še boljša. Kdo so letošnji občinski nagrajenci?

Letos bomo s priznanji počas-tili posameznike in skupine, ki so s svojim delom pomembno prispevali k razvoju in utripu naše lokalne skupnosti. Posebno županovo priznanje za dolgo-letno in predano delo v lokal-nem okolju prejmeta gospa Ivica Mešiček in gospod Franc Dečman. Priznanje prejme gospod Vinko Čokl, eden naj-bolj prepoznavnih kuharjev v naši občini in glavni strokovnjak za šolsko prehrano na centralni osnovni šoli. Priznanje prejme tudi gospod Niko Petelin za dolgoletno delo kot podjetnik in predsednik Krajevne skupnosti Šentvid pri Grobelnem. Denamo nagrado si je s svojim predanim delovanjem in ohranjanjem kulturne dediščine prislužilo Folklorno društvo Sveti Štefan.

Kakšni pa so sicer vaše občanke in občani?

Prijazni, gostoljubni, delavni ljudje, ki so zadovoljni pred-vsem s tem, kje živimo in na kakšen način živimo. So tudi kritični, kar je dobrodošlo, saj se le tako lahko izboljšujemo in udejanjamo skupne predloge. Občina ponuja ugodne pogoje za življenje, in kot vidimo iz povpraševanja po novih stano-vanjih, tudi precejšnjo kakovost.

Kaj bi zaželeli občankam in občanom ob prazniku?

Najprej bi se iskreno zahvalil vsem za sodelovanje, za njihove predloge, sugestije in konstruk-tivne komentarje. Zahvala gre tudi občinskim svetnicam in svetnikom za dobro delo in sodelavcem za uspešno vode-nje občine. Ob prazniku naše občine, ob prazničnem mesecu, vsem občankam in občanom želim vse dobro. Bodimo ponosni na našo občino in kraj ter na to, da živimo prav tukaj, na lepem kotičku Kozjanskega.

20. 06. 2025 Dnevnik

Stran/Termin: 11

Naslov: Mislim svoje mesto: Pripadajoča zemljišča, 2.

Naklada: 15.822,00

Avtor: Lipnik Martina

Površina/Trajanje: 180,54

Rubrika/Oddaja: MNENJA

Žanr: PISMO

Gesla: ETAŽNA LASTNINA



Mislim svoje mesto:
Pripadajoča zemljišča, 2.

Zadeva in zadrege, o katerih piše avtorica kolumne z zgornjim naslovom (*Dnevnik*, 18. 6. 2025), so precej star problem. Bistveno ga je poglobil tudi zakon o vzpostavitvi etažne lastnine (ZVetL), še huje pa ZVetL-1, ko je dal prednost razdelitvi zemljišč v stanovanjskih soseskah po željah etažnih lastnikov, z zapostavljanjem javnega interesa, ki ga morajo zastopati občine. Kjer je bila v posameznem območju odprta sodna zadeva po ZVetL, tam je imela (in ima še vedno) občina moratorij za nadaljnje urejanje neurejenega nepremičninskega stanja javnih površin (zaznamba v zemljiški knjigi). To je pomenilo tudi moratorij na razglasitve statusa »grajenega javnega dobra«, izvzetega iz pravnega prometa, urejenega na podlagi pravilno evidentiranih zemljiških ter gradbenih parcel posameznega pozidanega – zazidanega – območja, skladno z dejanskim in legalnim stanjem. Tako stanje je omogočilo malverzacije tipa spekulativnih nakupov zasebnika Gjуре.

Po zakonu (ZVetL) se v postopke sploh ne vključuje evidence zbirnega komunalnega katastra, kamor sodijo poleg komunalnih vodov tudi urejene zunanje površine (predvsem vse javne prometne površine), tlakovane in parkovne, ter naj bi sodile tudi športne in zelene površine. Pravilnik o vsebini in načinu vodenja zbirke podatkov o dejanski rabi prostora omenja »infrastrukturo za gospodarjenje z drugimi vrstami naravnega bogastva ali varstva okolja«, to so

omrežja in objekti, namenjeni gospodarjenju z naravnim bogastvom, ter omrežja in objekti, namenjeni varstvu okolja, oziroma »druga omrežja in objekti v javni rabi«. Obe kategoriji se namreč urejata – naj bi se! – v okviru »gospodarskih javnih služb«, večinoma na lokalni ravni.

Pravilnik še določa, da se podatki o omrežjih in objektih gospodarske javne infrastrukture vodijo v katastru gospodarske javne infrastrukture. Vodenje katastra gospodarske javne infrastrukture zagotavljajo občine in ministrstva, upravljavci gospodarske javne infrastrukture. In še, da se zbirni podatki o omrežjih in objektih gospodarske javne infrastrukture vodijo v zbirnem katastru v topografski bazi. Zbirni kataster vodi geodetska uprava. Zbirne podatke o omrežjih in objektih gospodarske javne infrastrukture prevzame geodetska uprava v zbirni kataster iz katastrov gospodarske javne infrastrukture, ki jih vodijo občine oziroma ministrstva.

Stanovanjske soseske, zgrajene v dobi socializma, so bile urejene z izrazitim socialnim poudarkom, torej z javnimi ureditvami okoli večstanovanjskih stavb, te pa so se tržile z elementi etažne lastnine, s pripadajočim stavbiščem, redko kdaj pa s pripadajočimi zunanjimi funkcionalnimi površinami, saj jih zaradi javnosti ureditev okolice niso potrebovale. Vse navedeno praksa izvajanja ZVetL negira, čeprav osnovni zakon ZVetL sam tudi izpostavlja pomemben odnos z razmerami »iz časa gradnje«, kamor

sodi tudi pravilno izvedena parcelacija legalno grajenega stanja (po novem bo sicer vse »legalno«, od leta 1995 nazaj!).

Kot sicer prostorsko urejanje nima nadzora, ga nima tudi geodetsko evidentiranje – velja »zakon divjega zahoda«, tržni odnosi, uradniška malomarnost in nedoslednost pa se dopušča brez posledic. »Pravna država« po slovensko. Posledično tudi »evidentiranje nepremičnin« – z obdavčitvami vključno – po slovensko.

Ravnokar je v obravnavi nova sprememba paketa prostorsko-gradbene in povezane zakonodaje, vse s ciljem odprave »administrativnih ovir« – predvsem dobra za uzurpatorje prostora ter v škodo reda ter pravne varnosti prizadetih ostalih uporabnikov prostora in tudi, ali predvsem, javnosti.

LIPNIK MARTINA, u. d. i. a., Ljubljana

20. 06. 2025	Radio Slovenija 1	Stran/Termin:	07:00:00
Naslov:	Prva obravnava predlogov za gradnjo javnih najemnih	Naklada:	
Avtor:	Simeona Rogelj	Površina/Trajanje:	00:02:16
Rubrika/Oddaja:	DRUGA JUTRANJA KRONIKA	Žanr:	DIALOGIZIRANO POROČILO
Gesla:	STANOVANJSKI SKLAD REPUBLIKE SLOVENIJE, NAJEMNA STANOVANJA,		

BILJANA POLAK: Poslanke in poslanci bodo danes opravili prvo obravnavo predlogov zakona o financiranju in spodbujanju graditve javnih [najemnih stanovanj](#) ter novele Stanovanskega zakona.

LUČKA MAJCENOVICH: Prvi predvideva do 100 milijonov evrov na leto iz državnega proračuna za graditev javnih [najemnih stanovanj](#), novela [stanovanjskega zakona](#) pa naj bi med drugim prinesla novosti glede neprofitnega najemanja. Simeona Rogelj.

SIMEONA ROGELJ: 100 milijonov proračunskih evrov bo vsako leto razdeljenih na podlagi na vladi potrjenega finančnega načrta o gradnji javnih [najemnih stanovanj](#) s strani različnih deležnikov, napoveduje minister za solidarno prihodnost Simon Maljevac.

SIMON MALJEVAC (minister za solidarno prihodnost): Vsako leto bo določeno, koliko teh 100 milijonov gre za [gradnjo stanovanj](#), ki jih gradi [stanovanjski sklad](#), koliko gre za gradnjo tistih stanovanj, ki jih gradi republiški [stanovanjski sklad](#) skupaj z občinami ali lokalnimi [stanovanjskimi skladi](#) in koliko teh sredstev bo šlo za posojilni program z enoodstotno obrestno mero s 30-letno ročnostjo za vse ostale akterje na tem področju.

SIMEONA ROGELJ: V koaliciji sicer že več let obljubljajo, da bodo v desetih letih zgradili 20 tisoč stanovanj. Prvih, približno tisoč, bo republiški [stanovanjski sklad](#) začel graditi v Ljubljani, Kranju in Mariboru, a ko bodo bili obljubljenih prvih 100 milijonov evrov. Direktor Črtomir Remec.

ČRTOMIR REMEC (direktor republiškega [stanovanjskega sklada](#)): Zdaj se usklajuje pogodba in jaz pričakujem, da bo enkrat poleti tu denar nakazan, mi pa seveda še z večjo intenzivnostjo pripravljamo projekte.

SIMEONA ROGELJ: Na predlog zakona so v okviru javne razprave na ministrstvo prejeli 20 pripomb, vezane so predvsem na zagotavljanje nepovratnih virov, boljše pogoje zadolževanja za občine in na opredelitev prednostnih kategorij, bistveno več, okoli 50 pripomb, pa so imeli zainteresirani na novelo [stanovanjskega zakona](#). Ta prinaša številne spremembe. Med drugim pa je nastavitev postopkov za dodeljevanje stanovanj, večjo avtonomijo občin pri določanju razpisnih pogojev, prednost plačila subvencij za javna [najemna stanovanja](#) iz občin na državo, ukinitve določenih pogojev za pridobitev subvencije tržne najemnine in drugačen način določanja neprofitnih najemnin. Te naj bi bile po novem višje.

20. 06. 2025 <https://siol.net/>

Stran/Termin:

Naslov: V DZ podpora tudi zakonu za financiranje gradnje javnih Naklada:

Avtor: K. M., STA, Sa. B.

Površina/Trajanje: 1,00

Rubrika/Oddaja:

Žanr: SPLETNI ČLANEK

Gesla: STANOVANJSKI SKLAD REPUBLIKE SLOVENIJE, NAJEMNA STANOVANJA,



<https://siol.net/novice/slovenija/poslanci-zadnji-dan-redne-seje-o-stanovanjski-zakonodaji-6654907>

Avtorji:
K. M., Sa. B., STA

Petek,
20. 6. 2025,
14.45

1 minuta
0,05
Natisni članek

gradnja hiš
najemnik
najemodajalci
stanovanja
Državni zbor



Poslanci podprli razvoj
Slovenske vojske: varnost
in obramba sta skupna...

Golob o kaosu na cestah:
Vlaganja niso bila
pravočasna, začeli smo ji...

Kako Robert Golob
odgovarja Evi Iršl

V DZ podpora tudi zakonu za financiranje gradnje javnih stanovanj



Poslanci bodo danes opravili splošno razpravo o predlogih zakonskih sprememb in predvidoma prižgali zeleno luč njihovi nadaljnji obravnavi.
Foto: STA

Poslanske skupine so večinoma napovedale podporo predlogu zakona, po katerem bi bilo v državnem proračunu v 10 letih namenjenih 100 milijonov evrov letno za gradnjo javnih najemnih stanovanj. Kot pri noveli stanovanjskega zakona so za v koaliciji in pogojno poslanska skupina nepovezanih poslancev, proti pa v opozicijski SDS in NSi.

Zakon o financiranju in spodbujanju gradnje javnih najemnih stanovanj bo zagotovil ustrezno podlago za zagon največjega investicijskega

cikla gradnje javnih najemnih stanovanj od osamosvojitve Slovenije naprej, je v današnji prvi obravnavi predloga na seji DZ dejal minister za solidarno prihodnost Simon Maljčevac.

Predvideno je, da bo za gradnjo iz državnega proračuna zagotovljenih po 100 milijonov evrov letno v 10 letih. Pri tem bo predvidoma 75 milijonov evrov letno namenjenih Stanovanjskem skladu RS (SSRS) za gradnjo v lastni režiji ter programe sofinanciranja projektov občin in lokalnih skladov, do 25 milijonov evrov pa SID banki kot subvencija za ugodna posojila občinam, lokalnim skladom in neprofitnim stanovanjskim organizacijam za gradnjo stanovanj.

"Cilj zakona je, da se v državi v obdobju do leta 2035 začne graditi po 2000 stanovanj na leto," je dejal minister in dodal, da želijo nasloviti glavno težavo na področju javnih najemnih stanovanj - da jih je premalo.

Izpostavil je predvideno možnost brezplačnega prenosa zemljišč na SSRS, lokalne sklade in občine za stanovanjske projekte, kar naj bi bistveno znižalo stroške priprave projektov in skrajšalo čas njihove izvedbe.

Predvideni pogoji za posojila SID banke, med drugim 30-letna ročnost in fiksna enoodstotna obrestna mera, so po ministrovih besedah usklajeni s ključnimi stanovanjskimi skladi in občinami.

Zakonski predlog podpirajo v koaliciji. Milan Jakopovič (Levica) je poudaril, da je treba za to, da dostopna stanovanja ne bodo pravica le na papirju, zagotoviti stabilen in predvidljiv vir financiranja. Zakon bo s kombinacijo neposrednih proračunskih virov in ugodnih posojil občinam, skladom in neprofitnim stanovanjskim organizacijam omogočil, da ti stanovanja dejansko začnejo graditi, je menil. V Levici po njegovih besedah želijo, da ta zakon postane del dolgoročne stanovanjske strategije, ki bo temeljila na javnem interesu, in ne dobičku.

Lucija Tacer (Svoboda) je dejala, da stanovanjska politika še nikoli ni bila deležna takšne pozornosti in toliko ukrepov, kot jih je v času te vlade. Dostojno življenje je mogoče le, če imajo ljudje dostop do primernega doma, menijo v poslanski skupini največje vladne stranke in poudarjajo, da bo zakon po dolgih letih suše končno omogočil stabilno in predvidljivo javno financiranje gradnje.

Damijan Bezjak Zrim (SD) je ocenil, da zakon naslavlja ključno težavo - manko dostopnih najemnih stanovanj -, ki da je med drugim posledica dolgoletne pasivnosti države. "Prepričani smo, da je v javnem interesu, da država aktivno zagotavlja stanovanja za tiste, ki nimajo dostopa do njih. Pravica do dostojnega bivanja ne sme biti odvisna od lastništva, temveč mora biti dostopna vsem, ki jo potrebujejo," je poudaril.

Poslanska skupina nepovezanih poslancev v predlogu zakona vidi osnovo za začetek reševanja dolgoletnih sistemskih zamud in zanemarjanja tega področja. Pričakujejo, da bo finančna injekcija dejansko pospešila gradnjo, je pa nujna pregledna in učinkovita poraba. Podporo predlogu v nadaljnjih fazah pogojujejo z upoštevanjem pripomb deležnikov, predvsem občin, ki da najboljše poznajo potrebe in izzive v lokalnem okolju. "Brez njihovega angažmaja in usklajenega delovanja bomo težko dosegli zastavljene cilje," je ocenil Tine Novak.

Zvonko Črmač (SDS) je dejal, da je zakon populističen in nima vsebinske podlage. Potreben bi bil nov nacionalni stanovanjski program, ta zakon pa področja ne rešuje celovito. Samo finančna sredstva ne bodo dovolj, je menil in kot primer navedel 200 milijonov evrov za odpravljanje čakalnih vrst v zdravstvu. Med drugim bi morali z ustrezno zemljiško politiko zagotavljati ustrezna zemljišča za gradnjo, odpraviti administrativne ovire pri načrtovanju gradnje in davčno spodbuditi tržno oddajanje stanovanj. Menil je, da bi morali več pozornosti nameniti zagotavljanju pogojev, da si lahko posamezniki sami rešijo stanovanjsko vprašanje.

Aleksander Reberšek (NSi) je ocenil, da zakon zagotavlja socialna stanovanja za peščico, ki niti ni socialno ogrožena, namesto da bi za vse omogočil lažji in hitrejši dostop do gradnje oz. najema takšne hiše ali stanovanja, kot si ga želijo. Menil je, da je bistvo predlaganega zakona brezplačna odsvojitve nepremičin, predkupna pravica in ustanovitev stvarne pravice v lasti države in samoupravnih lokalnih skupnosti v korist oseb javnega prava. Predlog je slabo pripravljen, ne ponuja izvedljivih rešitev, je ideološki in pristranski, ekonomsko nekonkurenčen ter v nasprotju z načeli svobodne gospodarske pobude, je nanizal.

Državni sekretar na resorcu ministristvu Klemen Ploštajner je dejal, da so glavni problem stanovanjskih skladov in občin pri razvoju projektov po njihovih lastnih navedbah nepredvidljivost, nezadostna višina in neugodni pogoji finančnih virov. Res je, da bi lahko sredstva



zagotovili brez zakona, a želijo z zakonsko zavezo doseči, da bodo tudi prihodnje vlade področju namenjale zadostna sredstva. Nov nacionalni stanovanjski program bi lahko bil pripravljen do konca leta, je napovedal.

DZ bo o tem, ali sta ta predlog in predlog novele stanovanjskega zakona primerna za nadaljnjo obravnavo, odločal še danes.



NOVICE
Za Bežigradom nastaja nova zelena soseska



NOVICE
Ljubljanski stanovanjski sklad z gradbenim dovoljenjem za stanovanjsko sosesko na Povšetovi



NOVICE
Je solastnica stanovanja, a ji brat grozi in preprečuje dostop. Kaj lahko stori? #pravni nasvet



NOVICE
Pirc Musar: Stanovanje ni in ne sme biti luksuz



KAJ BERETE

ZADNJE OBJAVE

PRIPOROČAMO

Ne spreglejte



- Ameriška letala nad Irakom, Trump pa sporoča: Kmalu bo vse jasno
- Temni oblaki nad Rusijo? "Naša država je na robu."
- Smrt, ki je pretresla slovenski glasbeni svet
- Hudi očitki za stranko SDS

6,69



Programske rešitve
Eplan



Povezujemo uspe



Varno... zanesljivo
že 25 let



Geodetske storitve
d.o.o.



Vgradnja klimatske
in toplotnih črpalk



Vaš partner za energijo



TRENDI
Pripravljeni na poletje? Po oddihu v Šmarjeških Toplicah vitkejši in z več energije



NOVICE
Izplačilo letnega dodatka za upokojence za leto 2025

20. 06. 2025	POP TV	Stran/Termin:	19:00:00
Naslov:	Začetek zakonodajnega postopka za največji val gradnje	Naklada:	
Avtor:	Mark Vidrih	Površina/Trajanje:	00:03:25
Rubrika/Oddaja:	24 UR	Žanr:	DIALOGIZIRANO POROČILO
Gesla:	STANOVANJSKI SKLAD REPUBLIKE SLOVENIJE, NAJEMNA STANOVANJA,		

DARJA ZGONC: Paket [stanovanjske zakonodaje](#), ki naj bi po napovedih vlade sprožil največji val gradnje javnih [najemnih stanovanj](#) v samostojni Sloveniji, je začel svojo zakonodajno pot v državnem zboru.

EDI PUCER: Novela [stanovanjskega zakona](#) med drugim prinaša večjo pristojnost občin pri dodeljevanju stanovanj, poenostavitev in pospešitev postopkov ter spremembe sistema subvencij. Zakon o financiranju gradnje pa zagotavlja sistemski vir financiranja 100 milijonov evrov letno.

DARJA ZGONC: Opozicijski SDS in Nova Slovenija predlogu nasprotujeta, ker naj bi bil vsebinsko prazen, vladi očitata populizem in rezanje sredstev pri projektih, ki jih je zastavila prejšnja vlada.

SIMON MALJEVAC (minister za solidarno prihodnost): Stanovanja se gradijo ta trenutek. Samo republiški [stanovanjski sklad](#) bo v letošnjem in prihodnjem letu začel z gradnjo dveh tisoč stanovanj. Lokalni [stanovanjski skladi](#) in občine pa približno tisoč. Večje število v večjih mestih, samo ljubljanski [stanovanjski sklad](#) ta trenutek gradi 400 stanovanj, kmalu jih bo še dodatnih 360, skupaj torej skoraj 800. Tako da v roku parih let govorimo o konkretnem številu novih javnih [najemnih stanovanj](#), kot rečeno, začete gradnje dva tisoč na leto, s tem pa začnemo že letos.

EDI PUCER: Mark, kdaj pa bodo učinke tako imenovanega največjega gradbenega vala občutili tisti, ki potrebujejo stanovanje?

MARK VIDRIH: Prav kmalu zagotovo še ne. Drži sicer, da ima republiški [stanovanjski sklad](#) v fazi priprave, gradnje in nakupa nekaj manj kot dva tisoč stanovanjskih enot, od tega naj bi jih slabih 1.500 zgradili do konca desetletja. V Celju naj bi v drugi polovici leta 2026 tako zgradili oziroma začeli graditi stanovanjsko sosesko s skoraj 130 stanovanji, iz tega leta naj bi zgradnjo 82 novih stanovanj zaključili na Lukovici. V Novi Gorici naj bi že kmalu zraslo 80 javnih [najemnih stanovanj](#), skupaj skoraj 400 novih stanovanj pa naj bi v dveh fazah do konca leta 2029 sklad dokončal v Ljubljanskem Podutiku. V Lendavi dokončanje 40 novih stanovanj načrtujejo v prvi polovici prihodnjega leta, enako tudi 46 stanovanj na Jesenicah. Še en velik projekt s skoraj 300 stanovanji, se do konca desetletja obeta v Kranju, no, kar 440 stanovanj pa naj bi prihodnje leto začeli graditi v Mariboru, še okrog 1.500 pa naj bi jih gradili lokalni [stanovanjski skladi](#).

DARJA ZGONC: No, eden od napovedanih vladnih ukrepov v zvezi s stanovanji pa je tudi davek na nepremičnine, ki je sprožil vrsto kritik. Kako je zdaj s tem?

MARK VIDRIH: Ja, tako je. Vlada je, spomnimo, konec prejšnjega leta napovedala 1,45-odstoten davek, ki bi doletel vse, ki imajo dve nepremičnini ali več, v katerih ne bivajo. No, po informacijah Večera pa naj bi na finančnem ministrstvu zdaj razmišljali o omilitvi tega predloga, in sicer naj bi bila obdavčitev po novem 0,5 odstotna, pa še to zgolj za nepremičnine, katerih vrednost presega 300 tisočakov. Informacije smo danes želeli preveriti tudi na ministrstvu, a brez uspeha.

DARJA ZGONC: Bomo torej videli še, kaj bo. Hvala, Mark.

EDI PUCER: Hvala.

20. 06. 2025	Radio Slovenija 1	Stran/Termin:	15:30:00
Naslov:	Napovednik oddaje Dogodki in odmevi	Naklada:	
Avtor:		Površina/Trajanje:	00:01:50
Rubrika/Oddaja:	DOGODKI IN ODMEVI	Žanr:	NAPOVEDNIK
Gesla:	STANOVANJSKI ZAKON		

BENJAMIN JERAM: Medtem ko svet čaka na odločitev Združenih držav o njihovi morebitni vključitvi v napade na Iran, skušajo nekatere evropske države začeti pogovore s Teheranom. Današnjih v Ženevi se bo udeležil zunanji minister Abbas Araghchi, ki je ponovil zdajšnjo diplomatsko držo Irana. Kot je dejal, za zdaj nočejo pogajanj, Američanom pa da so jasno sporočili, da do končanja izraelske agresije ni prostora za diplomacijo.

TOMAŽ POLLAK: Poslanci in poslanke odločajo o noveli stanovanjskega zakona, ki je podlaga za napovedano milijardno naložbo v javna stanovanja v prihodnjem desetletju. Pristojni minister Simon Maljevac.

SIMON MALJEVAC (minister za solidarno prihodnost): Stanovanja, ki bodo zgrajena s temi sredstvi, se bodo prednostno dodeljevala mlajšim odraslim in mladim družinam.

TOMAŽ POLLAK: V opoziciji pa opozarjajo, da bodo koristi zakona imeli le tisti, ki bodo gradili stanovanja po visokih cenah.

BENJAMIN JERAM: V Petrolu so po razširitvi regulacije cen pogonskih goriv tudi na avtoceste in hitre ceste napovedali, da vse razvojne naložbe preusmerjajo na tuje trge, zapirali bodo nedobičkonosna prodajna mesta. Pričakujejo dialog z državo. Minister za energijo Bojan Kumer pa odgovarja.

BOJAN KUMER (minister za energijo): Seveda nihče ne pričakuje poslovanja z izgubo, a razumljivo je pričakovati ravnotežje med interesom podjetja in širšo javno koristjo.

TOMAŽ POLLAK: Rezultati najnovejših analiz vode v Bohinjskem jezeru kažejo, da v njej ni nevarnih toksinov. Bohinjski župan Jože Sodja.

JOŽE SODJA (župan Občine Bohinj): Da so vode zdrave, čiste in primerne za kopanje. Se pa izogibamo gošli.

TOMAŽ POLLAK: Na teh mestih v prihodnjih dneh namestili tudi opozorilne table.

BENJAMIN JERAM: Preostanek dneva bo sončen, s kakšno ploho ali nevihto v alpskem svetu. Jutri bo pretežno jasno.

TOMAŽ POLLAK: Z vami sva Benjamin Jeram in Tomaš Pollak.

20. 06. 2025	Radio Slovenija 1	Stran/Termin:	15:30:00
Naslov:	Razprava o zakonu za financiranje javnih najemnih	Naklada:	
Avtor:	Simeona Rogelj	Površina/Trajanje:	00:02:19
Rubrika/Oddaja:	DOGODKI IN ODMEVI	Žanr:	DIALOGIZIRANO POROČILO
Gesla:	NAJEMNA STANOVANJA		

TOMAŽ POLLAK: V Državnem zboru so popoldne opravili splošno razpravo o predlogu zakona o financiranju in spodbujanju graditve javnih najemnih stanovanj, na podlagi katerega naj bi država vsako leto zagotovila denar za izgradnjo stanovanj.

BENJAMIN JERAM: Predlagane ukrepe podpirajo v poslanskih skupinah koalicijskih SD, Levice in Svobode ter nepovezani poslanci stranke Demokrati. V poslanski skupini SDS so do teh zadržani, nasprotujejo pa jim v Novi Sloveniji. Več Simeona Rogelj.

SIMEONA ROGELJ: Zakon predpisuje milijardo proračunskih evrov za gradnjo in obnovo javnih najemnih stanovanj v naslednjih desetih letih, ki jih bodo gradili ali obnavljali občine, javni stanovanjski skladi, republiški stanovanjski skladi, neprofitne stanovanjske organizacije. Minister za solidarno prihodnost Simon Maljevac.

SIMON MALJEVAC (minister za solidarno prihodnost): In stanovanja, ki bodo zgrajena s temi sredstvi, se bodo prednostno dodeljevala mlajšim odraslim in mladim družinam, kar je v skladu s ciljem reševanja stanovanjske stiske najranljivejših skupin na začetku.

SIMEONA ROGELJ: Zelo pomembna novost je tudi brezplačen prenos nepremičnin ali zemljišč na upravičence sredstev dodaja.

SIMON MALJEVAC (minister za solidarno prihodnost): S tem se bodo bistveno znižali stroški priprave stanovanjskih projektov in skrajšal čas njihove izvedbe.

SIMEONA ROGELJ: V Novi Sloveniji dvomijo v čiste namene pripravljavcev zakona, o enem od pomislekov Aleksander Reberšek.

ALEKSANDER REBERŠEK (Nova Slovenija): V predlogu zakona je torej določeno, da bodo lahko neprofitne zadruge brezplačno pridobivale premoženje od države in lokalnih skupnosti. Seveda smo lahko prepričani, da bodo morale biti neprofitne zadruge pravih barv in imeti prave lastnike.

SIMEONA ROGELJ: Da se sprejema zakon brez vsebinske osnove, to je novega nacionalnega stanovanjskega programa, pa opozarjajo v SDS, Zvonko Černač.

ZVONKO ČERNAČ (SDS): Edina korist, ki bo od teh silnih milijonov davkoplačevalskih sredstev, bo tistim, ki bodo te projekte izvajali. Ker bodo, recimo, stanovanja gradili po tri do pet tisoč evrov za kvadratni meter, namesto da bi jih za dva tisoč evrov za kvadratni meter ali pa še manj.

SIMEONA ROGELJ: Veliko težav pri zagotavljanju stanovanj bi po ocenah razpravljavcev rešili že tako, da bi ljudem omogočili, da si sami zagotovijo bivalne pogoje po lastnih željah. Za tiste, ki te možnosti nimajo, pa bi bilo potrebno po občinah sprostiti administrativne ovire za gradnjo najemnih stanovanj.

20. 06. 2025	https://www.24ur.com/	Stran/Termin:
Naslov:	Stanovanjska zakonodaja gre v nadaljnjo obravnavo	Naklada:
Avtor:	STA	Površina/Trajanje: 1,00
Rubrika/Oddaja:	Žanr: SPLETNI ČLANEK	
Gesla:	STANOVANJSKI SKLAD REPUBLIKE SLOVENIJE, NAJEMNA STANOVANJA,	



<https://www.24ur.com/novice/slovenija/stanovanjska-zakonodaja-gre-v-nadaljnjo-obravnavo.html>

NASLOVNICA

NOVICE

ŠPORT

POP IN

POPKAST

VREME

SVEŽE

TV ODDAJE

VOYO

Slovenija

Črna kronika

Tujina

Gospodarstvo

Znanost in tehnologija

Fokus

Inšpektor

Svet

VIZITA.SI

OKUSNO.JE

ZADOVOLJNA.SI

MOSKISVET.COM

BIBALEZE.SI

CEKIN.SI

DOMINVRT.SI

ZADOVOLJNA.SI

Nesrečen slovenski, ki se hvali poljubi med smehom

Ta hitro sladica je vedno hit!

Ena naših najboljših Hrvatice našla srečo v objemu ...

Če o ... ovak ... kovice ... prečesla ...

... z ...

Se videli, kaj ima Petrol zapisano na računih?

Tako bi mogli zalikati paradižnik

Če ne ertim napak pri sončenju, ki jih počnemo vsi

SVEŽE

15.18 Liverpool zapravlil že 230 milijonov, želijo še več okrepitev

SLOVENIJA

Stanovanjska zakonodaja gre v nadaljnjo obravnavo

Ljubljana, 20. 06. 2025 15.36 | Posodobljeno pred eno minuto

PREDVIDEN ČAS BRANJA: 2 min

AVTOR

STA

KOMENTARJI

0

f

X

W

M

5

Predlog novele stanovanjskega zakona in predlog zakona o financiranju in spodbujanju gradnje javnih najemnih stanovanj sta primerna za nadaljnjo obravnavo, je brez glasu proti sklenil DZ. Koalicija ocenjuje, da dajeta ustrezno podlago za doseganje cilja – več javnih najemnih stanovanj, medtem ko opozicija meni, da rešitve niso ustrezne.

VSI SMO VOYO

VOYO VSI SMO TU

Zakon o financiranju in spodbujanju gradnje javnih najemnih stanovanj bo glede na predlog v državnem proračunu v naslednjih 10 letih zagotovil po 100 milijonov evrov letno za gradnjo javnih najemnih stanovanj.

Pri tem bo predvidoma 75 milijonov evrov letno namenjenih Stanovanjskem skladu RS za gradnjo v lastni režiji ter programe sofinanciranja projektov občin, lokalnih skladov in neprofitnih stanovanjskih organizacij.

Do 25 milijonov evrov pa naj bi bilo namenjenih SID banki za subvencioniranje ugodnih posojil - z ročnostjo 30 let in fiksno enoodstotno obrestno mero - občinam, lokalnim skladom in neprofitnim stanovanjskim organizacijam za gradnjo stanovanj.

VREME

LJUBLJANA

28°C

PETEK

SOB

19°C

BRATJE Z IGRIŠČA

SPORTNA DOKUMENTARNA SERIJA

2

3

4

5

6

7

8

9

10

11

12

Press CLIPPING d.o.o., pressclipping.si
Objave so namenjene interni uporabi in skladu z odločbami ZASP in se brez soglasja imetnika pravic ne smejo prosto razmnoževati in distribuirati!

16



Ljubljana FOTO: Shutterstock

Resorno ministrstvo za solidarno prihodnost meni, da bo s tem v obdobju do leta 2035 omogočena gradnja do 2000 stanovanj letno. Manko javnih stanovanj je po oceni ministrstva namreč glavna težava na tem področju.

Zagotavljanju javnih najemnih stanovanj so med drugim namenjene tudi spremembe, ki jih predvideva predlog novele stanovanjskega zakona.

Ker so zaradi nizke neprofitne najemnine neprofitna stanovanja, ki se bodo po predlogu imenovala javna najemna stanovanja, v veliko primerih breme za lastnike, saj ne omogoča vzdrževanja teh stanovanj, kaj šele vlaganj v gradnjo novih, so predvidene spremembe pri najemnini.

Ta se bo po predlogu v štirih letih postopno zvišala, v glavnem na račun uvedbe dodatka za vzdrževanje, ki bo višji pri starejših in nižji pri novejših stanovanjih, še vedno pa naj bi ostala dostopna. Socialno ogroženi bodo lahko dobili subvencije najemnine, pri čemer bo po novem subvencijo najemnine za javna najemna stanovanja krila država, subvencijo sedanje neprofitne najemnine krijejo občine, občine pa bi prevzele subvencioniranje tržnega najema, ki ga sedaj krije država.

Predlog novele predvideva spremembe tudi glede postopkov oddajanja stanovanj. Te naj bi poenostavili in pospešili ter digitalizirali, občine in lokalni skladi bi imeli tudi več možnosti opredeliti prioritete pravice skladno s svojimi razvojnimi potrebami, denimo z dajanjem prednosti mladim, določenim poklicnim skupinam ipd.

DZ je predloga v prvem branju potrdil s po 51 glasovi za in nobenim proti.

Koalicija je pritrjevala vladi, da je po letih odsotnosti ustrezne stanovanjske politike pomembno zagotoviti stabilen vir financiranja gradnje stanovanj ter izboljšati njihovo dostopnost.

Opozicija pa je menil, da gre za vsebinsko prazna zakona in da bi bili ob predhodnem sprejetju novega nacionalnega stanovanjskega programa potrebni tudi drugi ukrepi za zagotovitev gradnje stanovanj, med drugim z ustrezno zemljiško politiko, ter da bi morali posameznikom nuditi tudi možnosti, da sami rešijo stanovanjsko vprašanje, in ustvariti boljše pogoje za oddajanje stanovanj.

STANOVANJSKA ZAKONODAJA



NASLEDNJI ČLANEK

Spremembe števila otrok v vrtcih? To bo imelo negativne posledice



26°C

NED



19°C



28°C

PON



21°C



27°C

CELOTNA NAPOVED VREMENA



NAJBOLJ BRANO

- 1 TUJINA
Usodna napaka hrvaških morilcev: ura in pol pogovora s pričo
- 2 SLOVENIJA
Lov na izgubljene pakete ustavljen: trgovina ni razprodana, zaprl jo je Furs
- 3 GOSPODARSTVO
Petrol ustavlja naložbe v Sloveniji in napoveduje zapiranje prodajnih mest
- 4 TUJINA
Superge podaril v dobrodelne namene, te končale v trgovini v BiH
- 5 TUJINA
Taksisti so se poživljali na prepoved: najvišja kazen kar 96.380 evrov

20. 06. 2025 www.rtv slo.si

Stran/Termin:

Naslov: Na redni seji obravnava sprememb stanovanjske

Naklada:

Avtor: M. Z.

Površina/Trajanje: 1,00

Rubrika/Oddaja:

Žanr: SPLETNI ČLANEK

Gesla: STANOVANJSKI SKLAD REPUBLIKE SLOVENIJE, NAJEMNA STANOVANJA,



<https://www.rtv slo.si/slovenija/na-redni-seji-obravnavaspremembstanovanjskezakonodaje-na-izredni-seji>

RTV SLO

RADIO

TELEVIZIJA

RTV 365

VEČ

O RTV

Najdi ...

MMC

SLOVENIJA

SVET

ŠPORT

KULTURA

ZABAVA IN SLOG

POSEBNA IZDAJA

ReferendumGospodarstvoLokalne noviceČrna kronikaZdravjeOkoljeZnanost in tehnologijaRojaki

Slovenija >

M. Z.

20. junij 2025 ob 8.41
Zadnji poseg: 20. junij 2025 ob 14.49
Ljubljana - MMC RTV SLO, STA

V živo

Na redni seji obravnava sprememb stanovanjske zakonodaje, na izredni spremembe na trgu dela

SDS in NSi ob opozorilih o zlorabi instituta nujnega postopka napovedujeta obstrukcijo izredne seje

Poslanci so se zadnji dan junijske seje DZ-ja med drugim posvetili predlaganim spremembam stanovanjske zakonodaje za povečanje števila javnih najemnih stanovanj. Sledila bo še izredna seja, na kateri bo DZ potrjeval predlagane spremembe na trgu dela.

V živo – TV Slovenija 3

Vlada je predloga zakona o financiranju in spodbujanju gradnje javnih najemnih stanovanj ter novele stanovanjskega zakona potrdila sredi maja. Prvi predlog predvideva v prihodnjih desetih letih do 100 milijonov evrov letno za gradnjo javnih najemnih stanovanj. Še pred potrditvijo zakonskih sprememb je vlada maja prižgala zeleno luč dokapitalizaciji Stanovanjskega sklada RS v vrednosti 100 milijonov evrov.

"Glavno vodilo pri spremembah in dopolnitvah stanovanjskega zakona je bilo, da spodbudimo občine in stanovanjske sklade h gradnji in boljšemu upravljanju javnih najemnih stanovanj. Naš cilj je, da tovrstna stanovanja ne bodo več nezaželeni, da za občine ne bodo več breme, ampak da se bo okrepilo zavedanje, da predstavljajo družbeni in razvojni potencial lokalnih skupnosti in države," je dejal minister za solidarno prihodnost **Simon Maljevac**.

Med predlaganimi ukrepi so prilagoditev postopkov dodeljevanja stanovanj, da bi občine in lokalni stanovanjski skladi lažje sledili svojim družbenim in razvojnim potrebam. Po predlogu bodo imeli namreč več vpliva na določanje razpisnih pogojev in prednostne liste. Poseben poudarek je na mladih, je dejal minister, hkrati pa se ne zanemari socialna vloga javnih stanovanj, saj bodo morale občine pri dodeljevanju upoštevati tudi socialni položaj prosilcev.

Novela naj bi tudi poenostavila in pospešila postopke oddaje javnih stanovanj ter prilagodila sistem določanja neprofitne najemnine. Ta se bo glede na predlog postopno, v štirih letih, zvišala, da bi občine, skladi in neprofitne stanovanjske organizacije lahko stanovanja tudi vzdrževali in gradili nova. Po zvišanju najemnine za 50 kvadratnih metrov veliko novo stanovanje v Ljubljani ne bo višja od 400 evrov, za starejša stanovanja bo bistveno nižja, je zagotovil minister.

Spreminja se tudi sistem subvencioniranja najemnine, in sicer bo po predlogu država krila subvencije za vsa javna najemna stanovanja, ki jih zdaj občine, občine pa subvencije tržnega najema, ki jih zdaj država. Novela ureja tudi status in delovanje neprofitnih stanovanjskih organizacij, med katerimi bodo lahko tudi zadruge.

V koaliciji predlog označujejo za "odgovor na nevzdržno stanje"

V živo iz državnega zbora

Neposreden prenos junijske redne seje DZ-ja lahko od 10. ure dalje spremljate na **3. programu Televizije Slovenija**. Izredna seja se bo začela 15 minut po zaključku redne.

Koalijske poslanske skupine so predlogu novele stanovanjskega zakona napovedale podporo. "Gre za strateško prenovu stanovanjskega sistema," je dejala Sara Žibrat (Svoboda). Med rešitvami je poudarila ohranitev socialne funkcije javnih stanovanj in avtonomijo občin pri njihovem dodeljevanju. Podpira med drugim tudi spremembe glede najemnin, razbremenitev občin pri subvencioniranju, digitalizacijo postopkov in možnost, da bodo zadruge pridobile status neprofitne stanovanjske organizacije.

Predlog novele je odgovor za nevzdržno stanje na stanovanjskem področju in skupaj z zakonom o financiranju in gradnji javnih najemnih stanovanj predstavlja ključni temelj nove stanovanjske politike, je dejal **Damijan Bezjak Zrim** (SD). Navedel je rešitve pri dodeljevanju javnih stanovanj z upoštevanjem potreb občin, spremembe izračuna neprofitne najemnine, ureditev statusa neprofitnih stanovanjskih organizacij z vključitvijo zadrug.

"Začeli smo spreminjati dožemanje stanovanjske politike, zdaj jo krepimo in gradimo naprej," je dejal **Milan Jakopovič** iz Levice, iz katere prihaja tudi minister. Novela po predlogu prinaša nova pravila, ki bodo stanovanja približala različnim skupinam, obenem pa ohranja socialno vlogo teh stanovanj. Postopki dodeljevanja bodo hitrejši in enostavnejši, nova metodologija določanja najemnin bo zagotovila, da bodo še vedno dostopne, hkrati pa bodo omogočile obnavljanje, je nanizal.

Tudi poslanska skupina nepovezanih poslancev je napovedala podporo, a pri tem opozorila na vsebinske pomanjkljivosti. **Anže Logar** je med pozitivnimi rešitvami navedel poenostavitev razpisnih postopkov in večjo avtonomijo občin pri določanju upravičencev, digitalizacijo razpisov in spremembe določanja neprofitne najemnine. Pomisleke pa imajo med drugim glede tega, da bodo iz najema še vedno izključene osebe pod skrbništvom, da bo kljub spremembam upravljanje javnih stanovanj še vedno čezmerno centralizirano, da niso pojasnjeni razlogi za predvideno zvišanje izdatkov za subvencije in da ni ukrepov za aktivacijo praznih stanovanj.

SDS in NSi izpostavljata številne pomanjkljivosti

Proti pa so v opozicijskih strankah SDS in NSi. Spomnili so na predvolilne obljube vlade o gradnji 30.000 stanovanj, ki so se nato znižale na 20.000 stanovanj, ter ji očitali populizem in rezanje trakov pri projektih, ki jih je zastavila prejšnja vlada. **Zvonko Černač** (SDS) je ocenil, da gre za vsebinsko prazno novelo; na mizi bi morali imeti nov nacionalni stanovanjski program, ki bi bil podlaga za sprejetje ukrepov. Spremembe postopkov oddajanja stanovanj so brez pomena, saj je stanovanj veliko premalo glede na število prosilcev. Novela ne rešuje ključnih vprašanj, ki so med drugim zbirokratiziranost pri umeščanju v prostor, previsoka obdavčitev oddajanja stanovanj, predraga gradnja stanovanj in prešibka zaščita lastnikov pri oddajanju.

Aleksander Reberšek (NSi) je med pomanjkljivostmi navedel ohranitev sklepanja najema za nedoločen čas ter široko zastavljene kategorije upravičencev in visoko postavljen dohodkovni prag. Kot pozitivno je ocenil ureditev izrednega najema v primeru naravnih nesreč, zvišanje neprofitne najemnine, jasnejšo opredelitev krivdnih odpovednih razlogov. Med ukrepi, ki bi bili potrebni, je navedel možnost hitrejšega prilagajanja občinskih prostorskih načrtov za večjo dostopnost do komunalno opremljenih zemljišč, instrumente za hitrejšo aktivacijo praznih stavbnih zemljišč in spodbude za oddajanje stanovanj na trgu.

Podpora se obeta tudi predlogu za financiranje gradnje javnih stanovanj

Podobna podpora se obeta tudi predlogu za financiranje gradnje javnih stanovanj, po katerem bi bilo v državnem proračunu v 10 letih namenjenih 100 milijonov evrov letno za gradnjo javnih najemnih stanovanj. Pri tem bo predvidoma 75 milijonov evrov letno namenjenih Stanovanjskemu skladu RS (SSRS) za gradnjo v lastni režiji ter programe sofinanciranja projektov občin in lokalnih skladov, do 25 milijonov evrov pa SID banki kot subvencija za ugodna posojila občinam, lokalnim skladom in neprofitnim stanovanjskim organizacijam za gradnjo stanovanj.

"Cilj zakona je, da se v državi v obdobju do leta 2035 začne graditi po 2000 stanovanj na leto," je dejal minister Maljevac in dodal, da želijo nasloviti glavno težavo na področju javnih najemnih stanovanj – da jih je premalo. Poudaril je predvideno možnost brezplačnega prenosa zemljišč na SSRS, lokalne sklade in občine za stanovanjske projekte, kar naj bi bistveno znižalo stroške priprave projektov in skrajšalo čas njihove izvedbe. Predvideni



pogoji za posojila SID banke, med drugim 30-letna ročnost in fiksna enoodstotna obrestna mera, so po ministrovih besedah usklajeni s ključnimi stanovanjskimi skladi in občinami.

Kot pri noveli stanovanjskega zakona so podporo napovedali v koaliciji in pogojno tudi v poslanski skupini nepovezanih poslancev, proti pa so v opozicijskih strankah SDS in NSi. V koaliciji poudarjajo, da bo novela po dolgih letih suše končno omogočila stabilno in predvidljivo javno financiranje gradnje in da bo naslavljal ključno težavo – pomanjkanje dostopnih najemnih stanovanj. Tudi poslanska skupina nepovezanih poslancev v predlogu zakona vidi osnovo za začetek reševanja dolgoletnih sistemskih zamud in zanemarjanja tega področja, a hkrati podporo predlogu v nadaljnjih fazah pogojuje z upoštevanjem pripomb deležnikov, predvsem občin, ki da najboljše poznajo potrebe in izzive v lokalnem okolju.

V SDS-u medtem menijo, da je zakon populističen in da nima vsebinske podlage. Kot so dejali v razpravi, bi morali več pozornosti nameniti predvsem zagotavljanju pogojev, da si lahko posamezniki sami rešijo stanovanjsko vprašanje. Po mnenju NSi-ja pa je predlog slabo pripravljen, ne ponuja izvedljivih rešitev, je ideološki in pristranski, ekonomsko nekonkurenčen ter v nasprotju z načeli svobodne gospodarske pobude, je nanizal.

DZ bo sicer o tem, ali sta ta predlog in predlog novele stanovanjskega zakona primerna za nadaljnjo obravnavo, odločal še danes. Ob stanovanjski zakonodaji bodo v okviru redne seje poslanci dokončno potrjevali še predlog novele zakona o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja. Ta med drugim predvideva postopno zviševanje sredstev za investicije in razvoj v izobraževanju, dokler v deležu od BDP-ja ne bi dosegla 0,5 odstotka.

Predlagane spremembe na trgu dela bo DZ obravnaval na izredni seji

Petnajst minut po koncu redne junijske seje se bo začela še izredna seja, na kateri bodo poslanke in poslanci obravnavali predlog novele zakona o urejanju trga dela, ki je v četrtek prestal obravnavo na odboru DZ-ja za delo.

Predlog, ki je bil na odboru obsežno dopolnjen, prinaša zvišanje najnižjega in najvišjega nadomestila za brezposelnost, od leta 2013 je to pri 530,19 oz. 892,50 evra bruto. Najnižje nadomestilo bi se s 1. januarjem 2026 zvišalo na najmanj 70 odstotkov bruto minimalne plače, najvišje pa bi se začelo pri 130 odstotkih bruto minimalne plače in postopoma padalo do 80 odstotkov, kolikor bi znašalo po 12 mesecih brezposelnosti.



Sorodna novica

Odbor ob obstrukciji opozicije potrdil spremembe na trgu dela

Predvideno je tudi rahljanje mostu do upokojitve, tako da bodo morali biti brezposelni za vnovično uveljavitev 25-mesečnega nadomestila v zadnjih dveh letih zaposleni vsaj 16 mesecev ter dopolniti 59 let (s prehodnim obdobjem) in imeti 37 let zavarovalne dobe.

Prav tako so načrtovali spodbude za zaposlitev brezposelnih, starejših od 59 let, v višini 40 odstotkov od mesečnega neto zneska denarnega nadomestila, možnost razbremenitve delavcev, ki so starejši od 58 let ali so dopolnili 35 let pokojninske dobe,

na način, da bi delali z 80-odstotnim delovnim časom, 90-odstotno plačo in 100-odstotno plačanimi prispevki, ter povečanje obsega začasnega ali občasnega dela upokojencev s 60 ur na 85 ur na mesec.

Predlog zaostčuje področje agencijskega dela, najnižje plačilo za javna dela je predvideno v višini minimalne plače. Načrtuje se tudi dopolnitev pravnih podlag, da se Zavodu RS za zaposlovanje olajša izvajanje posredovanja študentskega dela.

Poslanci opozicijskih strank SDS in NSi, ki so obstruirali že četrtrkovo sejo DZ-ja, bodo po napovedih obstruirali še izredno sejo. Kot pravijo, vlada in koalicija z nujnim postopkom ustvarjata navidezne izredne razmere. Prepričani so, da ni nobenega razloga za nujno obravnavo tako obsežnega zakona. Poslanska skupina nepovezanih poslancev bo na seji kljub nasprotovanju nujnemu postopku sodelovala, pa je dejal njen vodja **Anže Logar**.

20. 06. 2025	www.rtv slo.si	Stran/Termin:	
Naslov:	Potrjena novela o financiranju vzgoje in izobraževanja,	Naklada:	
Avtor:	M. Z.	Površina/Trajanje: 1,00	
Rubrika/Oddaja:	Žanr: SPLETNI ČLANEK		
Gesla:	STANOVANJSKI SKLAD REPUBLIKE SLOVENIJE, NAJEMNA STANOVANJA,		

<https://www.rtv slo.si/slovenija/na-redni-seji-obravnav a-sprememb-stanovanjske-zakonodaje-na-iz>



potrditvijo zakonskih sprememb je vlada maja prižgala zeleno luč dokapitalizaciji Stanovanjskega sklada RS v vrednosti 100 milijonov evrov.

"Glavno vodilo pri spremembah in dopolnitvah stanovanjskega zakona je bilo, da spodbudimo občine in stanovanjske sklade h gradnji in boljšemu upravljanju javnih najemnih stanovanj. Naš cilj je, da tovrstna stanovanja ne bodo več nezaželena, da za občine ne bodo več breme, ampak da se bo okrepilo zavedanje, da predstavljajo družbeni in razvojni potencial lokalnih skupnosti in države," je dejal minister za solidarno prihodnost **Simon Maljevac**.

Med predlaganimi ukrepi so prilagoditev postopkov dodeljevanja stanovanj, da bi občine in lokalni stanovanjski skladi lažje sledili svojim družbenim in razvojnim potrebam. Po predlogu bodo imeli namreč več vpliva na določanje razpisnih pogojev in prednostne liste. Poseben poudarek je na mladih, je dejal minister, hkrati pa se ne zanemari socialna vloga javnih stanovanj, saj bodo morale občine pri dodeljevanju upoštevati tudi socialni položaj prosilcev.

V živo iz državnega zbora

Neposreden prenos izredne seje lahko spremljate na **3. programu Televizije Slovenija**.

Novela naj bi tudi poenostavila in pospešila postopke oddaje javnih stanovanj ter prilagodila sistem določanja neprofitne najemnine. Ta se bo glede na predlog postopno, v štirih letih, zvišala, da bi občine, skladi in neprofitne stanovanjske organizacije lahko stanovanja tudi vzdrževali in gradili nova. Po zvišanju najemnina za 50 kvadratnih metrov veliko novo stanovanje v Ljubljani ne bo višja od 400 evrov, za starejša stanovanja bo bistveno nižja, je zagotovil minister.

Spreminja se tudi sistem subvencioniranja najemnine, in sicer bo po predlogu država krila subvencije za vsa javna najemna stanovanja, ki jih zdaj občine, občine pa subvencije tržnega najema, ki jih zdaj država. Novela ureja tudi status in delovanje neprofitnih stanovanjskih organizacij, med katerimi bodo lahko tudi zadruge.

V koaliciji predlog označujejo za "odgovor na nevzdržno stanje"

Koalicijske poslanske skupine so predlogu novele stanovanjskega zakona napovedale podporo. *"Gre za strateško prenovo stanovanjskega sistema,"* je dejala Sara Žibrat (Svoboda). Med rešitvami je poudarila ohranitev socialne funkcije javnih stanovanj in avtonomijo občin pri njihovem dodeljevanju. Podpira med drugim tudi spremembe glede najemnin, razbremenitev občin pri subvencioniranju, digitalizacijo postopkov in možnost, da bodo zadruge pridobile status neprofitne stanovanjske organizacije.

Predlog novele je odgovor za nevzdržno stanje na stanovanjskem področju in skupaj z zakonom o financiranju in gradnji javnih najemnih stanovanj predstavlja ključni temelj nove stanovanjske politike, je dejal **Damijan Bezjak Zrim** (SD). Navedel je rešitve pri dodeljevanju javnih stanovanj z upoštevanjem potreb občin, spremembe izračuna neprofitne najemnine, ureditev statusa neprofitnih stanovanjskih organizacij z vključitvijo zadrug.

"Začeli smo spreminjati dojemanje stanovanjske politike, zdaj jo krepimo in gradimo naprej," je dejal **Milan Jakopovič** iz Levice, iz katere prihaja tudi minister. Novela po predlogu prinaša nova pravila, ki bodo stanovanja približala različnim skupinam, obenem pa ohranja socialno vlogo teh stanovanj. Postopki dodeljevanja bodo hitrejši in enostavnejši, nova metodologija določanja najemnin bo zagotovila, da bodo še vedno dostopne, hkrati pa bodo omogočile obnavljanje, je nanizal.

Tudi poslanska skupina nepovezanih poslancev je napovedala podporo, a pri tem opozorila na vsebinske pomanjkljivosti. **Anže Logar** je med pozitivnimi rešitvami navedel poenostavitev razpisnih postopkov in večjo avtonomijo občin pri določanju upravičencev, digitalizacijo razpisov in spremembe določanja neprofitne najemnine. Pomisleke pa imajo med drugim glede tega, da bodo iz najema še vedno izključene osebe pod skrbništvom, da bo kljub spremembam upravljanje javnih stanovanj še vedno čezmerno centralizirano, da niso pojasnjeni razlogi za predvideno zvišanje izdatkov za subvencije in da ni ukrepov za aktivacijo praznih stanovanj.

SDS in NSi izpostavljata številne pomanjkljivosti

Proti pa so v opozicijskih strankah SDS in NSi. Spomnili so na predvolilne obljube vlade o gradnji 30.000 stanovanj, ki so se nato znižale na 20.000 stanovanj, ter ji očitali populizem in rezanje trakov pri projektih, ki jih je zastavila prejšnja vlada. **Zvonko Černač** (SDS) je ocenil, da gre za vsebinsko prazno novelo; na mizi bi morali imeti nov nacionalni stanovanjski program, ki bi bil podlaga za sprejetje ukrepov. Spremembe postopkov oddajanja stanovanj so brez pomena, saj je stanovanj veliko premalo glede na število prosilcev. Novela ne rešuje ključnih vprašanj, ki so med drugim zbirokratiziranost pri umeščanju v prostor, previsoka obdavčitev oddajanja stanovanj, predraga gradnja stanovanj in prešibka zaščita lastnikov pri oddajanju.

Aleksander Reberšek (NSi) je med pomanjkljivostmi navedel ohranitev sklepanja najema za nedoločen čas ter široko zastavljene kategorije upravičencev in visoko postavljen dohodkovni prag. Kot pozitivno je ocenil ureditev izrednega najema v primeru naravnih nesreč, zvišanje neprofitne najemnine, jasnejšo opredelitev krivdnih odpovednih razlogov. Med ukrepi, ki bi bili potrebni, je navedel možnost hitrejšega prilagajanja občinskih prostorskih načrtov za večjo dostopnost do komunalno opremljenih zemljišč, instrumente za hitrejšo aktivacijo praznih stavbnih zemljišč in spodbude za oddajanje stanovanj na trgu.

Podpora se obeta tudi predlogu za financiranje gradnje javnih stanovanj

Podobna podpora se obeta tudi predlogu za financiranje gradnje javnih stanovanj, po katerem bi bilo v državnem proračunu v 10 letih namenjenih 100 milijonov evrov letno za gradnjo javnih najemnih stanovanj. Pri tem bo predvidoma 75 milijonov evrov letno namenjenih Stanovanjskemu skladu RS (SSRS) za gradnjo v lastni režiji ter programe sofinanciranja projektov občin in lokalnih skladov, do 25 milijonov evrov pa SID banki kot subvencija za ugodna posojila občinam, lokalnim skladom in neprofitnim stanovanjskim organizacijam za gradnjo stanovanj.

"Cilj zakona je, da se v državi v obdobju do leta 2035 začne graditi po 2000 stanovanj na leto," je dejal minister Maljevac in dodal, da želijo nasloviti glavno težavo na področju javnih najemnih stanovanj – da jih je premalo. Poudaril je predvideno možnost brezplačnega prenosa zemljišč na SSRS, lokalne sklade in občine za stanovanjske projekte, kar naj bi bistveno znižalo stroške priprave projektov in skrajšalo čas njihove izvedbe. Predvideni pogoji za posojila SID banke, med drugim 30-letna ročnost in fiksna enodstotna obrestna mera, so po ministrovih besedah usklajeni s ključnimi stanovanjskimi skladi in občinami.

Kot pri noveli stanovanjskega zakona so podporo napovedali v koaliciji in pogojno tudi v poslanski skupini nepovezanih poslancev, proti pa so v opozicijskih strankah SDS in NSi. V koaliciji poudarjajo, da bo novela po dolgih letih suše končno omogočila stabilno in predvidljivo javno financiranje gradnje in da bo naslavljal ključno težavo – pomanjkanje dostopnih najemnih stanovanj. Tudi poslanska skupina nepovezanih poslancev v predlogu zakona vidi osnovo za začetek reševanja dolgoletnih sistemskih zamud in zanemarjanja tega področja, a hkrati podporo predlogu v nadaljnjih fazah pogojuje z upoštevanjem pripomb deležnikov, predvsem občin, ki da najboljše poznajo potrebe in izzive v lokalnem okolju.

V SDS-u medtem menijo, da je zakon populističen in da nima vsebinske podlage. Kot so dejali v razpravi, bi morali več pozornosti nameniti predvsem zagotavljanju pogojev, da si lahko posamezniki sami rešijo stanovanjsko vprašanje. Po mnenju NSi-ja pa je predlog slabo pripravljen, ne ponuja izvedljivih rešitev, je ideološki in pristranski, ekonomsko nekonkurenčen ter v nasprotju z načeli svobodne gospodarske pobude, je nanizal.

Predlagane spremembe na trgu dela bo DZ obravnaval na izredni seji

Petnajst minut po koncu redne junijske seje se je začela še izredna seja, na kateri poslanke in poslanci obravnavajo predlog novele zakona o urejanju trga dela, ki je v četrtek prestal obravnavo na odboru DZ-ja za delo.

Predlog, ki je bil na odboru obsežno dopolnjen, prinaša zvišanje najnižjega in najvišjega nadomestila za brezposelnost, od leta 2013 je to pri 530,19 oz. 892,50 evra bruto. Najnižje nadomestilo bi se s 1. januarjem 2026 zvišalo na najmanj 70 odstotkov bruto minimalne plače, najvišje pa bi se začelo pri 130 odstotkih bruto minimalne plače in postopoma padalo do 80 odstotkov, kolikor bi znašalo po 12 mesecih brezposelnosti.



Sorodna novica

Odbor ob obstrukciji opozicije potrdil spremembe na trgu dela

Predvideno je tudi rahljanje mostu do upokojitve, tako da bodo morali biti brezposelni za vnovično uveljavitev 25-mesečnega nadomestila v zadnjih dveh letih zaposleni vsaj 16 mesecev ter dopolniti 59 let (s prehodnim obdobjem) in imeti 37 let zavarovalne dobe.

Prav tako so načrtovali spodbude za zaposlitev brezposelnih, starejših od 59 let, v višini 40 odstotkov od mesečnega neto zneska denarnega nadomestila, možnost razbremenitve delavcev, ki so starejši od 58 let ali so dopolnili 35 let pokojninske dobe,

na način, da bi delali z 80-odstotnim delovnim časom, 90-odstotno plačo in 100-odstotno plačanimi prispevki, ter povečanje obsega začasnega ali občasnega dela upokojencev s 60 ur na 85 ur na mesec.

Predlog zastruje področje agencijskega dela, najnižje plačilo za javna dela je predvideno v višini minimalne plače. Načrtuje se tudi dopolnitev pravnih podlag, da se Zavodu RS za zaposlovanje olajša izvajanje posredovanja študentskega dela.

Poslanci opozicijskih strank SDS in NSi, ki so obstruirali že četrtkovo sejo DZ-ja, bodo po napovedih obstruirali še izredno sejo. Kot pravijo, vlada in koalicija z nujnim postopkom ustvarjata navidezne izredne razmere. Prepričani so, da ni nobenega razloga za nujno obravnavo tako obsežnega zakona. Poslanska skupina nepovezanih poslancev bo na seji kljub nasprotovanju nujnemu postopku sodelovala, pa je dejal njen vodja **Anže Logar**.

DZ

junjska redna seja

izredna seja

Prijavi napako

Sorodne novice



Odbor ob obstrukciji opozicije potrdil spremembe na trgu dela

19. junij 2025
Seja odbora DZ-ja za delo



Vlada potrdila novelo, ki predvideva višje nadomestilo za brezposelnost

17. junij 2025
Vlada v DZ pošilja novelo, ki med drugim zvišuje denarno nadomestilo za brezposelnost

Slovenija >



Slovenija / Konec junija bodo upokojenci prejeli



Slovenija / SD pozval vlado, da ne podpre



Slovenija / Med predlaganimi



Slovenija / Nevladne organizacije pozivajo

20. 06. 2025 <https://siol.net/>

Stran/Termin:

Naslov: Stanovanjska zakonodaja v nadaljnjo obravnavo

Naklada:

Avtor: K. M., Sa. B., STA

Površina/Trajanje: 1,00

Rubrika/Oddaja:

Žanr: SPLETNI ČLANEK

Gesla: STANOVANJSKI SKLAD REPUBLIKE SLOVENIJE, NAJEMNA STANOVANJA,



<https://siol.net/novice/slovenija/poslanci-zadnji-dan-redne-seje-o-stanovanjski-zakonodaji-665490/>

Avtorji:
K. M., Sa. B., STA

Petek,
20. 6. 2025,
14.45

1 minuta
0,05
Natisni članek

gradnja hiš
najemnik
najemodajalci
stanovanja
Državni zbor



Poslanci podprli razvoj
Slovenske vojske: varnost
in obramba sta skupna...

Golob o kaosu na cestah:
Vlaganja niso bila
pravočasna, začeli smo ji...

Kako Robert Golob
odgovarja Evi Iršl

Stanovanjska zakonodaja v nadaljnjo obravnavo



Predvideno je, da bo za gradnjo iz državnega proračuna zagotovljenih po 100 milijonov evrov letno v 10 letih.
Foto: Bojan Puhek

Predlog novele stanovanjskega zakona in predlog zakona o financiranju in spodbujanju gradnje javnih najemnih stanovanj sta primerna za nadaljnjo obravnavo, je danes brez glasu proti sklenil DZ. Koalicija ocenjuje, da dajeta ustrezno podlago za doseganje cilja – več javnih najemnih stanovanj, medtem ko opozicija meni, da rešitve niso ustrezne.

Zakon o financiranju in spodbujanju gradnje javnih najemnih stanovanj bo glede na predlog v državnem proračunu v naslednjih 10 letih zagotovil po 100 milijonov evrov letno za gradnjo javnih najemnih stanovanj. Pri tem bo predvidoma 75 milijonov evrov letno namenjenih Stanovanjskem skladu RS za gradnjo v lastni režiji ter programe sofinanciranja projektov občin, lokalnih skladov in neprofitnih



stanovanjskih organizacij.

Do 25 milijonov evrov pa naj bi bilo namenjenih SID banki za subvencioniranje ugodnih posojil – z ročnostjo 30 let in fiksno enoodstotno obrestno mero – občinam, lokalnim skladom in neprofitnim stanovanjskim organizacijam za gradnjo stanovanj. Resorno ministrstvo za solidarno prihodnost meni, da bo s tem v obdobju do leta 2035 omogočena gradnja do 2000 stanovanj letno. Manko javnih stanovanj je po oceni ministrstva namreč glavna težava na tem področju.

Predvidene spremembe pri najemnin

Zagotavljanju javnih najemnih stanovanj so med drugim namenjene tudi spremembe, ki jih predvideva predlog novele stanovanjskega zakona. Ker so zaradi nizke neprofitne najemnine neprofitna stanovanja, ki se bodo po predlogu imenovala javna najemna stanovanja, v veliko primerih breme za lastnike, saj ne omogoča vzdrževanja teh stanovanja, kaj šele vlaganj v gradnjo novih, so predvidene spremembe pri najemnin

Ta se bo po predlogu v štirih letih postopno zvišala, v glavnem na račun uvedbe dodatka za vzdrževanje, ki bo višji pri starejših in nižji pri novejših stanovanjih, še vedno pa naj bi ostala dostopna. Socialno ogroženi bodo lahko dobili subvencije najemnine, pri čemer bo po novem subvencijo najemnine za javna najemna stanovanja krila država, subvencijo sedanje neprofitne najemnine krijejo občine, občine pa bi prevzele subvencioniranje tržnega najema, ki ga sedaj krije država.

Predlog novele predvideva spremembe tudi glede postopkov oddajanja stanovanj. Te naj bi poenostavili in pospešili ter digitalizirali, občine in lokalni skladi bi imeli tudi več možnosti opredeliti prioritete upravičence skladno s svojimi razvojnimi potrebami, denimo z dajanjem prednosti mladim, določenim poklicnim skupinam ipd.

DZ je predloga v prvem branju potrdil s po 51 glasovi za in nobenim proti. Koalicija je pritrjevala vladi, da je po letih odsotnosti ustrezne stanovanjske politike pomembno zagotoviti stabilen vir financiranja gradnje stanovanj ter izboljšati njihovo dostopnost.

Opozicija pa je menila, da gre za vsebinsko prazna zakona in da bi bili ob predhodnem sprejetju novega nacionalnega stanovanjskega programa potrebni tudi drugi ukrepi za zagotovitev gradnje stanovanj, med drugim z ustrezno zemljiško politiko, ter da bi morali posameznikom nuditi tudi možnosti, da sami rešijo stanovanjsko vprašanje, in ustvariti boljše pogoje za oddajanje stanovanj.



NOVICE
Za Bežigradom nastaja nova zelena soseska



NOVICE
Ljubljanski stanovanjski sklad z gradbenim dovoljenjem za stanovanjsko sosesko na Povšetovi



NOVICE
Je solastnica stanovanja, a ji brat grozi in preprečuje dostop. Kaj lahko stori? #pravni nasvet

21. 06. 2025 Dnevnik

Stran/Termin: 2

Naslov: Omejitve le v peščici kritičnih občin?

Naklada: 15.822,00

Avtor:

Površina/Trajanje: 693,21

Rubrika/Oddaja: V OSPREDJU

Žanr: POROČILO

Gesla: ETAŽNA LASTNINA



KRATKOTRAJNO ODDAJANJE / OMILITVE

Omejitve le v peščici kritičnih občin?

Nadaljevanje s strani 1

Predlog je predvideval, da bi oddajanje splošno omejili na 60 dni (v prvotni različici celo samo na 30) v tri- in večstanovanjskih stavbah, v eno- in dvostanovanjskih pa na 150 (prvotno je bil pogoj stalno prebivališče najemodajalca). Občine bi lahko v večstanovanjskih stavbah omejitve zaostrele na 30 dni oziroma razrahljale na 90 dni, v eno- in dvostanovanjskih stavbah pa na 180 dni.

Zakonodajno-pravna služba je takšno splošno omejitev problematizirala predvsem z vidika sorazmernosti v občinah, kjer oddajanje stanovanj v kratkotrajni najem ne povzroča negativnih vplivov, ter ocenila, da bi bilo treba omejitve utemeljiti glede na turistično razvitost in stanovanjsko problematiko posamezne občine.

Vlada bi pripravila seznam kritičnih občin

Z novimi dopolnili, s katerimi je ta teden soglašala vlada, se omejitve tako obetajo zgolj v občinah z visokim tveganjem negativnih vplivov kratkotrajnega najema. Kriterije

za to naj bi določila vlada z uredbo, pri čemer bi upoštevala kazalnike, ki odražajo visoko nedostopnost stanovanj na eni strani ter na drugi obseg oddajanja stanovanja v kratkotrajni najem. Prva uredba bi morala biti sprejeta do 31. januarja 2026 in bi veljala za koledarski leti 2027 in 2028. Prvi seznam občin pa naj bi vlada izdala do 30. aprila 2026 za naslednji dve koledarski leti. Na seznamu bi se najverjetneje znašlo le manjše število občin, poleg Ljubljane in kakšnega večjega mesta še nekatere gorenjske, obalne in druge izrazito turistične občine.

Samo v teh občinah bi se kratkotrajno oddajanje splošno omejilo na 60 dni. Kljub temu pa bi lahko te občine s splošnim aktom, ki bi moral biti sprejet do 31. oktobra 2026 in bi se uporabljal z naslednjim letom, določile omejitve na od 30 pa do 270 dni v koledarskem letu. Akt bi moral temeljiti na analizi stanja na stanovanjskem oziroma najemnem trgu, namenske rabe prostora in učinkov na turizem.

Nič več razlikovanja med hišami in bloki

Razlikovanja med tri- in večstanovanjskimi ter eno- in dvostanovanjskimi stavbami predvidoma ne bo več. Obveznost pridobitve 75-odstotnega soglasja etažnih lastnikov in soglasja vseh mejnih etažnih lastnikov ostaja, veljalo bo tri leta, ob spremembi lastništva bo prenehalo. Razlikovanje je bilo utemeljeno tudi na tem, da kratkotrajno oddajanje stanovanj predvsem v blokih pomeni odklon od prostorske zakonodaje, saj stanovanja niso bila grajena za namen kratkotrajnega oddajanja niti ni temu prilagojena vsa spremljevalna infrastruktura.

30 do 270

DNI naj bi bilo po novem mogoče stanovanja oddajati v kratkotrajni najem v občinah, ki bodo na podlagi posebnih kazalnikov uvrščene med tiste z visokim tveganjem negativnih učinkov kratkotrajnega oddajanja.

Po novem naj bi se črtala tudi pomembna omejitev, da bi v večstanovanjskih stavbah lahko stanovanja oddajale le fizične osebe, torej sobodajalci, ne pa tudi samostojni podjetniki in druge pravne osebe, kar je zdaj zelo razširjeno predvsem zaradi ugodnejše obdavčitve. Za samostojne podjetnike oziroma pravne osebe omejitve oddajanja zdaj ne veljajo, medtem ko je že po veljavnem zakonu sobodajalstvo omejeno na 150 dni. Nova ureditev bi torej utegnila

biti z vidika sobodajalcev ponekod celo blažja od sedanje.

Predvideno je bilo tudi, da je lahko v stanovanju v eno- ali dvostanovanjski stavbi hkrati nastanjenih največ 15 gostov, v stanovanju v tri- ali večstanovanjski stavbi pa največ osem gostov. Po novem bi bila omejitev za vse najmanj osem kvadratnih metrov uporabne površine na gosta oziroma največ 15 gostov.

Predlagani regulaciji so ves čas najglasneje nasprotovali sobodajalci oziroma ponudniki kratkotrajnega najema, ki so opozarjali na nevarnost uničenja pomembnega segmen-



ta turističnih nastanitev brez garancije, da bodo cilji na stanovanjskem trgu doseženi, in grozili z ustavno presojo. Opozorili so na nujnost drugih (davčnih) ukrepov in okrepitev ponudbe stanovanj.

Nekoliko manj je bilo slišati zgovornike šibkejših na stanovanjskem trgu, torej najemnikov.

Bojazen, da bodo cilji razvodeneli

V Pravni mreži za varstvo demokracije so že prejšnji vladni predlog ocenili kot premalo ambiciozen, saj bi v primeru nadaljnjega popuščanja posameznim interesnim skupinam bistveno razvodenel cilje regulacije, ki je potrebna tako zaradi problematike dostopnosti stanovanj, ki so temeljna in univerzalna življenjska potreba posameznikov, kot tudi z vidika gradbene in prostorske zakonodaje. Izpostavili so, da v primeru izkazane javne koristi, kamor sodita tudi dostopnost stanovanj in mirna raba stanovanj drugih, zakonodajalec lahko določi posebne pogoje za podjetniško delovanje, ki predstavljajo omejitve zasebne lastnine in svobodne gospodarske pobude. Zavzeli so se tudi za določitev strožje zgornje meje časovnega razpona, ki se da na voljo občinam z vidika ohranjanja primarne funkcije stanovanja, pa tudi za omejitve oddajanja samo na fizične osebe oziroma omejitve števila stanovanj, ki jih posamezni ponudnik lahko oddaja.

Regulacijo so sicer podprli tudi v turističnem gospodarstvu, kjer so med drugim opozorili na nujnost enakih pogojev poslovanja za klasične oblike nastanitev in zmožljivosti kratkotrajnega najema ter na pasti za razvoj kakovostnega turizma. ✕

Veronika Rupnik Ženko

Občinam, ki ne bi bile uvrščene na seznam občin z visokim tveganjem negativnih učinkov kratkotrajnega oddajanja, bi bila glede morebitnih omejitev prepuščena svobodna odločitev. Če bi želele, bi oddajanje lahko omejile na 60 dni ali več.



Zadnji predlog zakona o gostinstvu naj bi zamejil krog občin, na katere se bo nanašala zakonska omejitev kratkotrajnega oddajanja. Med njimi je pričakovati ljubljansko in turistične občine.  Tomaž Skale

21. 06. 2025

Dnevnik

Stran/Termin: 2

Naslov: Na kratko

Naklada: 15.822,00

Avtor: STA

Površina/Trajanje: 202,67

Rubrika/Oddaja: V OSPREDJU

Žanr: VEST

Gesla: NAJEMNA STANOVANJA, STANOVANJSKI ZAKON



NA KRATKO

Vlada potrdila predloge kmetijskih zakonov

Vlada je na dopisni seji, ki se je končala v petek, potrdila besedila predlogov zakonov o kmetijstvu, o hrani ter o varni hrani in krmi. Predlagani zakoni predvidevajo bolj natančno določitev enot kmetijskega gospodarstva, sistemsko ureditev področja varnosti hrane in krme ter strožje sankcije za kršitelje shem kakovosti. Kot so navedli na ministrstvu za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, se s predlogom zakona o kmetijstvu med drugim vzpostavljajo pravne podlage za spremljanje področja blaženja in prilagajanja kmetijstva podnebnim spremembam ter poveza-ve do predloga podnebne zakona in celovitega nacionalnega energetskega in podnebne načrta. Hkrati se nadgrajuje obstoječi sistem spremljanja kmetijskih tal. Predlog zakona o hrani bo prvič v zgodovini Slovenije namenjen celotni agroživilski verigi od kmeta do potrošnika, so poudarili na ministrstvu. Zakon bo sistemsko urejal področje hrane z vidika označevanja živil, shem kakovosti, učinkovitega, poštenega delovanja prehranske verige in povečanja pomena lokalno proizvedene hrane na lokalnih trgih. Med bistvenimi novostmi predlaganega zakona so na ministrstvu izpostavili uvedbo strožjih sankcij za kršitelje shem kakovosti, uvedbo uporabe in določitev pogojev za uporabo oznake z grafično podobo slovenske zastave za živila, ki so pridelana in predelana v Sloveniji, in uvedbo nove sheme kakovosti Zlati standard dobrobiti, ki po navedbah ministrstva predstavlja ključni korak k izboljšanju pogojev reje živali ter predelave živil.

Stanovanjska zakonodaja v nadaljnjo obravnavo

DZ je v petek sprejel predlog novele zakona o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja. Predlog novele stanovanjskega zakona in predlog zakona o financiranju in spodbujanju gradnje javnih najemnih stanovanj pa sta primerna za nadaljnjo obravnavo. Novela zakona o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja zvišuje sredstva za investicije in razvoj, vezana na bruto domači proizvod. Sredstva se bodo od 1. januarja 2027 vsako leto zviševala v povprečju za 0,025 odstotne točke, dokler ne bodo dosegla 0,5 odstotka BDP. Zakon o financiranju in spodbujanju gradnje javnih najemnih stanovanj bo glede na predlog v državnem proračunu v naslednjih desetih letih zagotovil po 100 milijonov evrov na leto za gradnjo javnih najemnih stanovanj.

Na čelo kontrole zračnega prometa Marolt

Slovenski državni holding (SDH) je na podlagi določb zakona o zagotavljanju navigacijskih služb zračnega prometa na predlog nadzornega sveta potrdil imenovanje Roka Marolta za direktorja Kontrole zračnega prometa Slovenije.



Imenovan je bil za pet let, mandat pa bo nastopil v soboto, so sporočili iz SDH. Marolt bo na čelu Kontrole zračnega prometa Slovenije zamenjal Srečka Janšo, ki je nedavno odstopil s položaja. x

STA

21. 06. 2025	TV Slovenija 1	Stran/Termin:	19:15:00
Naslov:	Potresna ogroženost večstanovanjskih stavb v Sloveniji	Naklada:	
Avtor:	Ines Kočar	Površina/Trajanje:	00:04:24
Rubrika/Oddaja:	KODA	Žanr:	DIALOGIZIRANO POROČILO
Gesla:	ETAŽNA LASTNINA, UPRAVNIK, POSLOVANJE Z NEPREMIČNINAMI		

INES KOČAR: Približno tretjina prebivalcev Slovenije živi v večstanovanjskih stavbah, te pa so nekaterim tveganjem še posebej izpostavljene, med drugim potresom. Koliko ljudi živi v najbolj potresno ogroženih stavbah, je težko reči, ocene se gibljejo med 88 in 288 tisoč. Znano pa je, da je zaradi goste poseljenosti in razmeroma starega stavbnega fonda najbolj ranljiva Ljubljana z okolico. Kljub gromozanski škodi, ki bi ob rušilnem potresu nastala, pa temu tako lastniki nepremičnin kot država posvečamo premalo pozornosti. Med 20 in 25 tisoč večstanovanjskih stavb imamo v Sloveniji, njihovi stanovalci pa se največkrat soočajo s škodnimi dogodki, kot sta izliv vode ali posledice viharjev. A precej večje je tveganje pri posledicah obsežnejših naravnih nesreč.

SREČKO ŠESTAN (poveljnik Civilne zaščite): Potres nam visi nad glavo, imeli smo ga pred 130 leti tukaj, podobne jakosti, lahko ga imamo jutri, danes, čez 100 let, upam, da čez 1000, ampak enkrat bo.

INES KOČAR: Samo v Ljubljani z okolico bi bilo ob rušilnem potresu poškodovanih več kot osem tisoč objektov. Pristojne službe so pripravljene, zatrjuje poveljnik Civilne zaščite.

SREČKO ŠESTAN (poveljnik Civilne zaščite): Ampak to nam ne reši človeških življenj. Seveda nekatere, ja, tiste, ki jih bomo recimo izpod ruševin rešili, ampak večini ne, ker se to trenutno zgodi, lahko to preprečimo samo na ta način kot pravem, da povečamo potresno odpornost.

INES KOČAR: Ta pa je precej slaba, predvsem pri stavbah, zgrajenih pred letom 1965. A tudi trdnost nekaterih sodobnejših stavb je vprašljiva.

META KRŽAN (Zavod za gradbeništvo): V smislu sodobnih arhitektur, odprtih prostorov, nepravilnosti po višini, tlorisu.

INES KOČAR: Drugi razlog so poznejši posegi v nepremičnine.

MARJANA LUTMAN (Zavod za gradbeništvo): Namreč ljudje si želijo večjih prostorov, zato notranje stene, ki predeljujejo prostore, pa so velikokrat nosilne ali pa imajo velik doprinos k potresni odpornosti, odstranjujejo. Zelo nepremišljeno je, če se ne preveri, kakšne posledice ima lahko tudi nadgradnja štirinadstropne stavbe za eno nadstropje. Povečanje skupne teže stavbe za to četrtno, petino, poveča sorazmerno potresne sile in zidovi, ki so v pritličju projektirani za določeno težo, pač tega ne zdržijo.

INES KOČAR: Tudi zato so po hudem potresu v hrvaškem mestu Petrinja pred petimi leti tamkajšnje oblasti sprejele raznovrstne ukrepe.

BOŠTJAN UDOVIČ (Zbornica za [poslovanje z nepremičninami](#), GZS): Prepovedali so s tem zakonom kakršnokoli vrtanje v stene pri objektih, ki so starejši, mislim, da od leta 1965, kakršnokoli vrtanje v stene za elektro omarice, za razne inštalacije. Predvideli so kar velike kazni, visoke kazni in za tistega, ki to izvaja, in za [etažnega lastnika](#) in za [upravnika](#).

INES KOČAR: Kaj pa v Sloveniji? Stroka je predlagala že številne rešitve, od konkretnih, torej sanacija posameznih stavb, na primer 15 močno ogroženih stolpnih v Ljubljani, do splošnih, kot je uvedba potresnih kuponov, ki bi jih vsako leto v sklad za krepitev potresne varnosti vplačevali lastniki stavb in sicer v skladu z oceno njihove potresne odpornosti. Je bil kateri koli od teh ukrepov, bodisi za požarno ali pa potresno varnost izveden pri teh stolpnih?

MARJANA LUTMAN (Zavod za gradbeništvo): Ne, ne.

INES KOČAR: Razlog pa v prvi vrsti pomanjkanje denarja.

BOŠTJAN UDOVIČ (Zbornica za [poslovanje z nepremičninami](#), GZS): Pri nas imamo veliko [etažnih lastnikov](#), ki si še energetske sanacije ne morejo privoščiti, pa je finančno v bistvu manj zahtevna in je potem težko pričakovati, da bodo šli sami v potresno sanacijo.

INES KOČAR: Se pa stvari počasi vendarle premikajo tako na evropski kot državni ravni. Prenovljena evropska direktiva o energetske učinkovitosti stavb po novem med smernicami navaja celovito in ne le energetske obnovo.

BOŠTJAN UDOVIČ (Zbornica za [poslovanje z nepremičninami](#), GZS): In tudi pri nas Eko sklad potresno obnovo že umešča v te pilotne projekte, nimamo pa še nekih rezultatov.

INES KOČAR: Poznavalci upajo, da bo nepovratnih sredstev za potresno obnovo v prihodnje na voljo še več. Le tako se bo več lastnikov nepremičnih odločalo zanjo. Zgolj energetska sanacija je namreč izgubljena priložnost.

META KRŽAN (Zavod za gradbeništvo): Kaj nam pomaga v bistvu vlaganje v fasado, okna, če lahko pride do najhujših posledic, se pravi do porušitve.

21. 06. 2025 Slovenske novice

Stran/Termin: 2

Naslov: Na črno zgrajen raj na Pokljuki

Naklada: 36.290,00

Avtor: TINA HORVAT

Površina/Trajanje: 590,18

Rubrika/Oddaja: DAN V NOVICAH

Žanr: POROČILO

Gesla: CENE NEPREMIČNIN



Na črno zgrajen raj na Pokljuki

V osrčju Triglavskega narodnega parka polno gradenj brez ustreznih dovoljenj

Pristojni o tem presenetljivo ne vedo nič, inšpekcija pa že napoveduje rušenje

TINA HORVAT

tina.horvat@slovenskenovice.si

BOHINJSKA BISTRICA

Nedavno smo v Slovenskih novicah razkrili, kakšno prestižno počitniško naselje stoji na Goreljku na Pokljuki, ki spada v Občino Bohinj in je v osrčju Triglavskega narodnega parka (TNP). Ta doslej skriti raj si lahko zaradi rekordnih cen nepremičnin ali turističnih namestitev privoščijo le zelo premožni. Goreljek je po občinskem prostorskem načrtu (OPN) in kot del TNP zavarovan kot območje naselbinske dediščine, kjer naj bi veljala posebna pravila gradnje, vendar je v zadnjih letih vse manj sledi o pastirski stavbi in dediščini, močno pa so se

razbohotile zelo razkošne gradnje, že prave vile in veleposestva z zunanjimi džakuziji in notranjimi bazeni in centri dobrega počutja.

»To je pravi skriti raj za slovensko elito! Tu ni za običajne ljudi, je predrago. Nekateri so iz lesenih pastirskih stanov naredili ogromne vile ali iz starih štal apartmajske hiše, mnogi so posekali vse smreke naokoli, da imajo razgled na gore, nekateri so celo na skrivaj delali vrtine za vodo. Več kot pol Goreljka je črna gradnja, to vemo vsi. Vsak je gradil, kakor je hotel, a očitno so premožni lastniki nedotakljivi,« smo izvedeli od domačinov spodaj v Bohinju.

Da govorice držijo, dokazuje občinski dokument, ki smo ga pridobili od našega

anonimnega vira, gre pa za izpisek iz Geografskega informacijskega sistema (GIS) Občine Bohinj, ki se nanaša na del naselja Goreljek in je dostopen zgolj občini oziroma prijavljenim uporabnikom. Na njem so z rdečo in s številkami označene dovoljene gradnje oziroma stavbe s hišnimi številkami, v modrem pa so označene ostale stavbe ali deli stavb, v katerih bivanje ni dovoljeno oziroma gre za gospodarske ali kmetijske objekte.

Že kratek sprehod po Pokljuki pokaže, da nikakor ne gre le za hleve in senike, ampak da so veliko večino stavb spremenili v bivalne počitniške hiše in celo apartmaje, ki jih oddajajo, kar pomeni, da gre za nedovoljene posege in črne gradnje. Pri tem na

Goreljku ne gre za nekaj posameznih izjem, ampak za že kar za množične kršitve zakonodaje.

Med objekti, kjer naj bi po občinskem dokumentu stali le pomožni kmetijski objekti, je tudi del, ki pripada butičnemu hotelu Jakob's Lodge, ki ponuja pet luksuznih suit za bivanje na Pokljuki, malo naprej pa je nekdanji hlev, ki ga je v bivalni prostor preuredil kar nekdanji nadzornik TNP.

A medtem ko drugod, na primer na sosednjem Hrvaškem, lokalne oblasti že več let bijejo hud boj proti črnograditeljem in kar po vrsti izdajajo odločbe, rušijo in odkrivajo vedno nove, na Občini Bohinj in njenem Medobčinskem redarstvu (MIR) Bled, Bohinj



in Železniki ter v javnem zavodu TNP, ki ga plačujemo vsi državljani Slovenije za zaščito naše narave, stojijo križem rok, ne ukrepajo, se sprenevedajo in se izmikajo odgovorom.

Iz javnega zavoda TNP, ki ga vodi **Tit Potočnik**, nam sporočijo, da nadzor samostojno in neodvisno opravljajo gradbena inšpekcija, MIR Bled, Bohinj in Železniki ter Naravovarstveno nadzorna služba TNP, zato niso dolžne obveščati o svojih ugotovitvah in ukrepih, torej z nedovoljenimi gradnjami niso seznanjeni. Dodajo še, da gradenj brez kakršnih koli dovoljenj na območju Goreljka niso opazili.

Tudi na občini se izmikajo

O nedovoljenih gradnjah nimajo pojma niti na MIR. Na naša vprašanja o njihovem številu nam odgovorijo, da z njim ne razpolagajo, na vprašanje, koliko odločb o ustavitvi gradnje in rušenju nedovoljenih objektov so izdali v tem letu in koliko v prejšnjih, nam povedo,

da je bila v obdobju od maja 2022 do maja 2025 izdana natanko ena.

Več kot očitno gre pri tem za odločbo, izdano zoper **Darka Kuzmiča**, ki so mu novembra 2013 po krivici porušili edini dom, v katerem je živel 30 let in si tam ustvaril družino. Sedaj si je dom ustvaril na Goreljku, na parceli, ki mu jo je v last prepustila nekdanja bohinjska županja, a kot kaže, je spet komu postal trn v peti in zato edino od njega zahtevajo, da poruši ograjico okoli svoje hiške in lesen kozolček na Pokljuki,

zgrajen v zakonsko dopustnih merah, medtem ko objekti premožnih in vplivnih lastnikov ostajajo nedotakljivi.

Čeprav bi zadostoval le en vpogled v občinski portal, tudi na občini Bohinj, katere župan je **Jože Sodja**, odločno zavrnejo kakršnokoli možnost, da bi kaj vedeli o dogajanju na njihovih tleh.

»Občina ne vodi inšpekcijskih postopkov, vezanih na nadzor nad nedovoljenimi gradnjami, zato s postopki nismo seznanjeni,« povedo. Odgovornost za nastalo stanje občina vidi v prvi vrsti

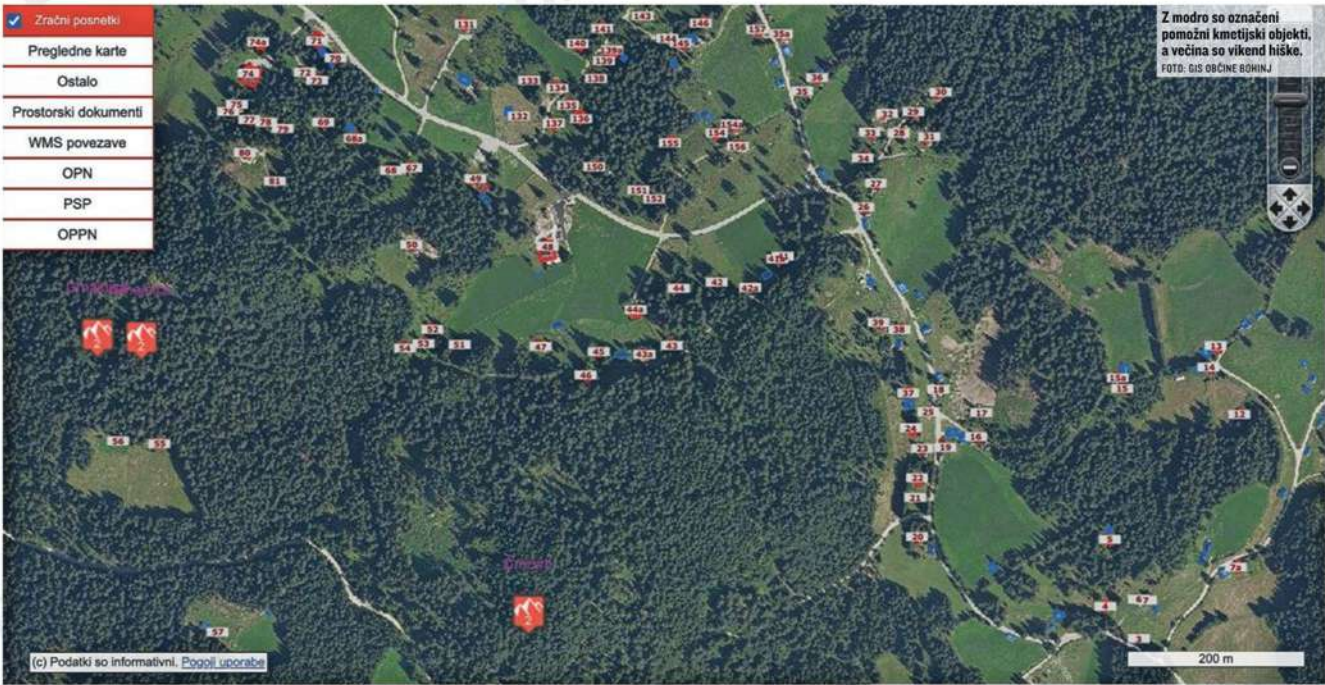
v investitorjih, ki izvajajo posege brez ustreznih dovoljenj, kljub velikemu številu takih investorjev pa da občina ne bo ukrepala, saj da so za to pristojne inšpekcijske službe, ki delujejo v okviru pooblastil in zastavljenih prioritet.

Povprašamo jih še, kako to, da je medobčinski inšpektorat v treh letih izdal le eno odločbo o ustavitvi gradnje, a so nam odgovorili, da konkretnih postopkov ne morejo komentirati, saj da z njimi niso seznanjeni.

A če se naravovarstvena in lokalne ustanove, ki so zadolžene za izvajanje nadzora, izmikajo odgovorom, to ne velja za Gradbeno in geodetsko inšpekcijo ministrstva za naravne vire in prostor, katere direktorica je **Andreja Troha**. »Na območju naselja Goreljek vodimo pet inšpekcijskih zadev, od katerih so tri v izvršilnem postopku. Predvidene so za izvršbo po drugi osebi (prisilna izvršba z rušenjem, op. a.). Podrobnejših podatkov o tem vam ne moremo posredovati,« razloži. ■



VSAK JE GRADIL, KAKOR JE HOTEL, A OČITNO SO PREMOŽNI LASTNIKI NEDOTAKLJIVI.





Nekdanji nadzornik TNP je hlev uredil v bivalno hišo.
FOTO: TINA HORVAT



Tit Potočnik, direktor TNP, nič ne ve o črnih gradnjah na Pokljuki. FOTO: TNP



Butični Jakob's Lodge ponuja pet luksuznih suit za bivanje na Pokljuki. FOTO: TINA HORVAT

21. 06. 2025

Primorske novice

Stran/Termin: 4

Naslov: Najemnika Super 8 imajo, a mora občina v nov razpis

Naklada: 21.000,00

Avtor: Mitja Marussig

Površina/Trajanje: 329,89

Rubrika/Oddaja: PRIMORSKA

Žanr: POROČILO

Gesla: CENE NEPREMIČNIN



NOVA GORICA • Občina je izbrala najemnika za lokal na meji, a ga ne more oddati za nedoločen čas, ker še ni lastnica

Najemnika Super 8 imajo, a mora občina v nov razpis

Po napovedih bi 1. julija ob Trgu Evrope odprli objekt Super 8. A bodo njegova vrata ostala zaprta. In kaj se je zgodilo tokrat? Občina ga ne more oddati za nedoločen čas, ker še ni njegova lastnica. Župan Turel napoveduje nov razpis in računa, da bi lokal odprli sredi julija. Nesojeni najemnik, družba Pigmalion, je še zainteresirana za najem.

• MITJA MARUSSIG

Novogoriška mestna občina že od januarja išče najemnika za lokal Super 8, ki naj bi postal eden od osrednjih objektov programa Evropske prestolnice kulture na območju Trga Evrope. A je do zdaj šlo vse narobe: kar tri razpise je objavila, ne da bi na koncu izbrala gostinca, ki bi ga odprl. Ko je razrahljala več pogojev, tudi tega, da bo namesto treh let prostore oddala za nedoločen čas, so se po šestih mesecih le zarisali nasmehi na obrazih. Izbrali so ljubljansko podjetje Pigmalion, ki se je edino prijavilo. Ker se domači gostinci niso prijavili, je bil obliž na rano, da naj bi projekt vodil rojeni Novogoričan **Vanja Fon**, ki si je bogate iz-

kušnje v gostinskem okolju nabiral v ljubljanski restavraciji As in na Švedskem.

Ne bo šlo, objekt še ni v lasti občine

Lokal ima uporabno dovoljenje in je opremljen, najemnik bi lahko praktično takoj začel delati, je zatrdil direktor občinske uprave **Aleš Markočič**. Samo še formalnost naj bi izpolnili. Če ga hočejo oddati za nedoločen čas, mora to potrditi mestni svet. Nič lažjega. Ali pa tudi ne.

Svetniki namreč v četrtek popoldne o tem niso niti razpravljali, saj je župan **Samo Turel** odločanje umaknil z dnevnega reda. Razlog? Občina še ni lastnica objekta, zanj ima ustanovljeno le stav-

bno pravico do septembra 2026, zato ga sploh ne more oddati za nedoločen čas. Objekt je v lasti države: ta mora najprej plačati novo cenitev nepremičnine, jo nato prodati občini in izvesti prenos lastništva. "Imamo pisno zavezo države, da objekt odproda. Računali smo, da bomo to pogodbo realizirali do seje, kar bi omogočalo tudi pravnoformalno oddajo objekta v najem za nedoločen čas, vendar se to žal ni zgodilo," pojasnjuje Turel. Zatrdil je, da imajo zagotovilo države, da bo nujno potrebno pogodbo podpisala v juliju: "Zato bomo razpis ponovili, besedilo uskladili s trenutnim dejanskim stanjem, in ko bo pogodba o prenosu lastninske pravice z države na mestno občino realizirana, bomo prišli na mestni svet za potrditev pogodbe o oddaji v najem za nedoločen čas."

Kdaj bo mestni svet o tem odločal, še ni znano, je pa **Andrej Pelicon** (Levica) menil, da se mu "zadeva zdi že malo smešna," ter se vprašal, ali bo kdo "prevzel odgovornost za to malomarnost?"



Zaradi novega zapleta ostaja lokal Super 8 zaprt. Župan si obeta, da le še tri tedne.

Potreben je nov razpis, v Pigmalionu so še za

Župan pravi, da so našli način, da bi lokal čim prej odprli. “V novem razpisu bomo ponudili najem za določen čas, a z možnostjo, da se, ko bo nepremičnina prenesena na občino in ko bo mestni svet dal soglasje, pogodba spremeni v

nedoločen čas,” je pojasnil. Tako lokal lahko odprejo, tudi če bi država prodala objekt nekoliko kasneje od predvidenega. “Če bodo vsi pogoji izpolnjeni, bi lahko z najemnikom podpisali pogodbo 10. ali 11. julija,” si obeta Turel. Seveda se morajo ponudniki najprej prijaviti na razpis. Nesojeni najemnik, družba Pig-

malion, je seznanjena z dogajanjem. Njegova predstav-nica **Tjaša Kraševac** je za Pri-morske novice potrdila, da so še vedno zainteresirani za najem. “Če v ponovnem raz-pisu ne bo bistvenih odsto-panj od prejšnjega, se bomo najverjetneje prijavili. Vizija ostaja enaka, prav tako tudi vodja kuhinje,” je dejala. •

21. 06. 2025 Dnevnik

Stran/Termin: 8

Naslov: Dvigalo v stanovanju: privilegij ali pravica?

Naklada: 15.822,00

Avtor: Miha K. Turk

Površina/Trajanje: 553,93

Rubrika/Oddaja: LJUBLJANA

Žanr: POROČILO

Gesla: STANOVANJSKI SKLAD REPUBLIKE SLOVENIJE, ETAŽNA LASTNINA



NEPREMIČNINE

Dvigalo v stanovanju: privilegij ali pravica?

Nadaljevanje s strani 1

Argument za občinsko pomoč pri vgradnji dvigala se nanaša predvsem na dostopnost za starejše osebe, saj življenje v višjih nadstropjih brez dvigala marsikateremu starejšemu otežuje dostojno starost. »Brez dvigala so pogosto priklenjeni na svoje stanovanje, kar vodi v socialno izolacijo in poslabšanje psihofizičnega zdravja,« je zapisano v predlogu. Ta predvidva, da bi občina sofinancirala vgradnjo dvigala do višine 70 odstotkov vrednosti investicije. V ta namen naj bi v proračunu že za naslednje leto zagotovili 15 milijonov evrov, za leto 2027 pa kar 30 milijonov. Glede na osnutek proračuna za leto 2027 bi to pomenilo, da bi občina za vgradnjo

dvigalo zasebnikom namenila okoli 5 odstotkov proračuna.

Predlog bo zavrnjen

Predlagatelj je sicer neodvisni svetnik Aleš Primc, ki z vladajočo koalicijo ni v konstruktivnem odnosu. Župan Zoran Janković je komentiral, da se mu svetnikov predlog ne zdi realističen, in napovedal, da bo verjetno zavrnjen. Kot argument za sprejetje predloga svetnik navaja primer sosednje Hrvaške, kjer država ponuja nepovratna sredstva kot pomoč pri vgradnji dvigala v zasebna stanovanja. Krijejo sicer do tretjine vrednosti naložbe, ne pa 70 odstotkov, kot predlaga svetnik. Prav tako imajo za vso državo namenjenih pet milijonov evrov za subvencije, kar je petkrat manj, kot Primc predlaga samo za Ljubljano v letu 2027.

»Tudi mi že dolgo razmišljamo o predlogu sofinanciranja dvigala. Ampak tako, kot je predlog navržen – da bi financirali prek stanovanjskega sklada – bo predlog absolutno zavrnjen, o tem sem prepričan,« je v torek povedal Janković. Podrobnosti o predlogu mestne občine o subvencioniranju dvigala župan ni razkril.

Nekatere občine simbolično

Župan je še spomnil, da je občina Velenje pod pokojnim županom Bojanom Kontičem prva sofinancirala dvigala kot obliko pomoči upokojenim rudarjem. Tudi nekatere druge občine to izvajajo s poudarkom na socialno šibkejših. Celje ima letos prvič razpis za »dvigala, klančine in dvigne ploščadi«, ki sicer cilja na dostopnost za gibalno ovirane. Za projekt so namenili 40.000 evrov za prilagoditev večstanovanjskih stavb in 10.000 evrov za adaptacijo hiš. Takšna vsota je sicer majhna, saj je v nekaterih primerih lahko vgradnja dvigala vredna več deset tisoč evrov. Tudi Novo mesto ima že dlje časa program sofinanciranja, pri čemer je višina subvencije odvisna tudi od socialnih razmer prijavitelja. Sofinancirajo sicer največ do 2000 evrov, za vso občino pa imajo okoli 20.000 evrov.

Tomaž Kšela se strinja, da bi morali izdatneje pomagati ljudem z nižjim socialnim standardom ali posebnimi okoliščinami. »Ljudje so pod jazbinskom dobili takšna stanovanja, zato se je težko dogovoriti s 50 stanovalci z različnim ekonomskim ozadjem. Ljudje so pripravljeni prispevati. Tisti, ki jim to ni problem, ne potrebujejo subvencije. Ampak vsi potrebujejo svetovanje in strokovno pomoč,« je povedal sindikalist. Pri tem je dodal, da bi morala država poleg subvencij izdatno ozaveščati in spodbujati lastnike k vgradnji dvigala, podobno kot so spodbujali energetske prenove. Ob tem opozarja, da imajo dvigala

tudi širši družbeni vpliv: »Generacije se starajo in oskrba na domu bo otežena. Človek, ki ne more iz stanovanja, ga hitro zapusti. Človek na vozičku je ujet – pa naj bo v prvem ali petem nadstropju. Če ni dvigala, potem hitro odda vlogo za dom. Mobilnost se ne začne na pločniku, ampak v spalnici.«

Dvigalo kot človekova pravica?

»Pomanjkanje dvigala lahko vodi v depresijo, zmanjšano telesno aktivnost, večje tveganje padcev ter celo prezgodnjo selitev v domove za starejše, kar ima tudi finančne in sistemske posledice za državo,« pa je opozoril dr. Boštjan Kerbler, vodja raziskav na področju stanovanj pri Urbanističnem inštitutu RS, in dodal: »Dostopnost do stanovanja je temelj-



Dr. Boštjan Kerbler
Urbanistični inštitut

Dostopnost do stanovanja je temeljna človekova pravica in ne vprašanje udobja. Zato gre za problem, ki presega posameznika.

Generacije se starajo in oskrba na domu bo otežena. Človek, ki ne more iz stanovanja, ga hitro zapusti. Človek na vozičku je ujet – pa naj bo v prvem ali petem nadstropju. Če ni dvigala, potem hitro odda vlogo za dom.

Tomaž Kšela
Sindikata upokojencev Slovenije

na človekova pravica in ne vprašanje udobja. Zato gre za problem, ki presega posameznika.«

V raziskavi, pri kateri so sodelovali lani, so ugotovili, da je pri nas več kot 70 odstotkov večstanovanjskih stavb, v katerih bivajo starejši od 50 let, brez dvigala. Tudi on zato zagovarja občinsko in državno pomoč pri odpravi tega problema: »Vgradnjo dvigala lahko spodbujajo z namenski subvencijami, svetovanjem,

tehnično pomočjo in poenostavljenimi postopki za soglasja etažnih lastnikov. Na državni ali občinski ravni bi bilo smiselno vzpostaviti finančni mehanizem v obliki sklada ali programa za odpravljanje težav pri dostopnosti v večstanovanjskih stavbah brez dvigala, zlasti tam, kjer živijo ranljive skupine.«

Subvencije za dvigala bi bile javni denar, ki pa bi povečal vrednost zasebne lastnine. Strokovnjak opozarja, da bi bil to lahko argument proti tovrstnim ukrepom. A pri tem opozarja, da moramo misliti na širše družbeno dobro: »Najpogostejši pomisleki so visoki stroški vgradnje dvigala, tehnične omejitve in pomisleki glede pravičnosti subvencij. Nekateri menijo, da bi morali stroške kriti izključno etažni lastniki. A pri teh pomislekih so spregledane dolgoročne koristi, kot so zmanjšanje socialne izključenosti, višja kakovost bivanja, nižji stroški dolgotrajne oskrbe ter večja samostojnost in dostojanstvo stanovalcev.« x

Miha K. Turk



Veliko večetažnih stanovanjskih stavb je brez dvigala. Postavlja se vprašanje, ali je to družbeni ali osebni problem. © Bojan Velikonja

21. 06. 2025

Večer

Stran/Termin: 4

Naslov: Strokovno grajeni objekti in "tempirane bombe"

Naklada: 17.789,00

Avtor: Sanja Verovnik

Površina/Trajanje: 1.017,53

Rubrika/Oddaja: V ŽARIŠČU

Žanr: INTERVJU

Gesla: STANOVANJSKA GRADNJA



ANDREJ POGAČNIK

Sanja Verovnik

Strokovno grajeni objekti in "tempirane bombe"

S predsednikom Matične sekcije gradbenih inženirjev pri IZS smo govorili o spremembah gradbenega zakona in aktualnem stanju na gradbenem trgu

Minister Novak je že napovedal uvedbo enotnega 30-dnevnega roka za izdajo projektnih pogojev in mnenj ter uvedbo t. i. fikcije molka organa. Je po vašem strokovnem mnenju ta rok glede na kadrovske in tehnične kapacitete upravnih organov realen? Lahko prepreči zastoje?

"Nad uvedbo obveznega 30-dnevnega roka za izdajo mnenja v postopku izdaje gradbenega dovoljenja sem navdušen. To pomeni, da bodo vsi, ki gradijo, lahko natančno izračunali, kdaj bodo prejeli projektne pogoje. Negotovost bo tako ostala le še pri postopku izdaje gradbenega dovoljenja na upravni enoti (UE). Škoda, da minister tega roka ni predpisal tudi za UE, šele takrat bi upravni postopek dobil jasen in predvidljiv zaključek.

Po podatkih ankete ZAPS je povprečen čas izdaje gradbenega dovoljenja od popolne vloge (to je vloge z vsemi že izdanimi mnenji) kar 168 dni. Kako se bodo mnenjedajalci v praksi odzvali na določbe novele gradbenega zakona (GZ), je veliko vprašanje. Najverjetnejši scenarij je, da bodo v zakonskem roku našli manjšo formalno pomanjkljivost v dokumentaciji in si s tem podaljšali čas za odločanje. Podobno določilo smo v preteklosti že imeli, vendar uveljavljanje fikcije molka organa ni zadostovalo. Le redki referenti na UE so si upali izdati gradbeno dovoljenje na podlagi molka. Večina jih je čakala na dejansko izdana mnenja in šele nato začela postopek. Kako se bodo posamezni mnenjedajalci tega novega roka lotili na kadrovske in organizacijske ravni, ne vem. Vem pa, da vse vlade obljublajo učinkovit javni servis. In omejeni roki za izdajo mnenj, soglasij in pogojev so vsekakor korak v pravo smer.



Upam, da bo svojo vlogo pri izboljšanju učinkovitosti odigrala tudi digitalizacija postopkov. Lep zgled je Hrvaška, kjer postopek izdaje gradbenega dovoljenja že v celoti poteka digitalno. Vsi roki so tam zakonsko določeni, in če mnenje ni izdano v roku, se šteje, da je pozitivno. Tudi rok za izdajo gradbenega dovoljenja po pridobitvi zadnjega mnenja je določen in zavezujoč. Pri nas se digitalno dovoljevanje še uvaja, vendar upam, da bomo kmalu sledili tem dobrim praksam."

Spremembe gradbenega zakona predvidevajo tudi poenostavitve pri legalizaciji starejših objektov. Bo ta sprememba olajšala legalizacijo spornih objektov ali po vašem mnenju prinaša tveganja glede skladnosti z varnostnimi standardi in prostorskimi uredbami?

"Spreminjajo se določbe glede domneve obstoja gradbenega in uporabnega dovoljenja. Če je ta domneva doslej veljala za objekte, zgrajene pred letom 1968, se zdaj ta meja premika na leto 1995. Gre za pomembno spremembo, ki bo po eni strani razbremenila inšpekcijske službe in omogočila številnim lastnikom, da uredijo pravni status svojih objektov. Po drugi strani pa to pomeni velik korak nazaj pri zagotavljanju varnosti grajenega okolja.

Domneva se namreč uveljavlja nekritično, tudi glede bistvenih zahtev, kot so potresna odpornost, požarna varnost, električna varnost ... Veliko teh objektov je bilo zgrajenih brez veljavnih postopkov, pogosto brez sodelovanja usposobljenih projektantov, izvajalcev in nadzornikov. Ti objekti zato ne zagotavljajo varnosti za svoje uporabnike. Dejstvo, da objekt stoji že od leta 1995, še ne pomeni, da je varen. Nekateri pojavi, kot je potres, so redki, a ko se zgodijo, lahko imajo katastrofalne posledice.

Pripravljalci gradbenega zakona sicer poudarjajo, da zakon vsebuje varovalko: objekt, za katerega je bil izrečen pravnomočni inšpekcijski ukrep odstranitve ali ugotovitev nevarnosti, legalizacije ne more pridobiti. A to velja le za objekte, ki so bili že formalno

označeni za nevarne, kar se praviloma zgodi šele, ko je nevarnost očitna. Po naših informacijah inšpekcijske službe varnostnih vidikov, kot je na primer potresna odpornost, sploh ne preverjajo niti nimajo ustrezne programske opreme za to.



"To je jasen signal črnograditeljem, da se jim ne splača spoštovati pravil. Dovolj je počakati nekaj let in objekt bo legaliziran"

Zakon je torej pri pavšalnem priznavanju legalnosti objektov povsem nekritičen do vprašanja njihove varnosti, kar je z vidika javnega interesa nesprejemljivo. Tako se briše razlika med objekti, grajenimi strokovno in skladno s pravili, ter tistimi, ki so pogosto nevarni, dejansko lahko govorimo o 'tempiranih bombah'. Posledično lastniki ne bodo imeli občutka, da morajo ukrepati (na primer izvesti potresno sanacijo), uporabniki pa o tveganjih sploh ne bodo obveščeni, kar pomeni, da se ne bodo mogli zavestno odločati, ali tak objekt želijo uporabljati ali ne. Na nepremičninskem trgu bodo objekti s povsem različno stopnjo varnosti ocenjeni enako, zato bo izginila tudi ekonomska motivacija za varno gradnjo ali sanacijo. Poleg tega je to jasen signal črnograditeljem, da se jim ne splača spoštovati pravil. Dovolj je počakati nekaj let in objekt bo legaliziran.

Za legalizacijo bi moral biti obvezen vsaj dokaz o izpolnjevanju osnovnih varnostnih zahtev (potresna, požarna,

električna varnost ...), saj gre za temeljno lastnost objekta, ki je v neposrednem javnem interesu. Če država pri legalizaciji želi slediti drugim ciljem, bi bilo nujno, da se pomanjkljiva varnost takega objekta jasno zabeleži, denimo z vpisom v zemljiško knjigo, ter določi obveznost obveščanja bodočih uporabnikov, na primer v najemnih pogodbah."

Predlagana sprememba določa, da začne gradbeno dovoljenje veljati z dejanskim začetkom gradnje. Bo to vplivalo na odpravo birokratskih zapletov in spodbudilo ukrepanje investitorjev?

"Po mojem mnenju je določba, da gradbeno dovoljenje začne veljati z dejanskim začetkom gradnje, v praksi neizvedljiva. Postavlja se vprašanje, kako naj upravni ali inšpekcijski organ ugotavlja, kdaj se je gradnja dejansko začela. Gradbišč v Sloveniji je bistveno več, kot je referentov, ki bi lahko izvajali tak nadzor. Zato se mi zdi obstoječa rešitev, prijava začetka gradnje, povsem ustrezna. Prijava gradbišča je edini realno izvedljiv in preverljiv dokument, ki lahko dokazuje začetek gradnje. Poleg tega gradbeno dovoljenje že zdaj velja pet let od pravnomočnosti. Če v tem času ni prijave gradnje, dovoljenje preneha veljati. Ne glede na to, kdaj investitor fizično začne graditi, brez prijave se ta začetek ne šteje kot uraden. Lahko bi razmišljali tudi o gradbenem dnevniku kot dokazu začetka gradnje, saj je njegova uporaba obvezna. Vendar ta dokument ne gre v obravnavo nobenemu upravnemu organu, zato ne more služiti kot formalni dokaz.

Sicer pa menim, da investitor, ki je vložil ogromno truda v pripravo projektne dokumentacije in se je prebil skozi dolgotrajne postopke za pridobitev projektnih pogojev, mnenj in gradbenega dovoljenja - v povprečju to traja okoli šest mesecev - ima zelo verjetno



resen namen graditi. Zato bi bilo bolj smiselno, da je veljavnost gradbenega dovoljenja vezana na trajanje prostorskega akta, na podlagi katerega je bilo dovoljenje izdano, vendar ne krajše od petih let. Takšna rešitev bi bila realna in pravno bolj dosledna. Ob tem ostaja nerešeno še eno pomembno vprašanje: objekti, kjer je bila gradnja sicer začeta, a nikoli dokončana. Razlogi so različni: stečaji, sodni postopki, tehnične ali finančne ovire. Takšni nedokončani objekti pogosto kazijo podobo mest in vplivajo na uporabo sosednjih nepremičnin. Žal zanje še vedno nimamo ustreznih zakonske rešitve."

Število izdanih gradbenih dovoljenj se je v zadnjih treh letih v Sloveniji zmanjšalo za 25 odstotkov. Kje vi vidite pglavltne razloge za to?

"Točnega odgovora na vprašanje nimam, saj doslej nisem zasledil podrobnejše analize, ki bi pokazala, na katerih področjih je upad največji. Po podatkih Statističnega urada RS iz januarja 2025 je v letu 2024 v primerjavi z letom prej zaznan dvoodstotni upad pri gradbenih dovoljenjih za stanovanjske stavbe. Pri nestanovanjskih stavbah pa beležimo celo petodstotno rast. Najbolj izstopa 18-odstotni upad števila načrtovanih stanovanjskih enot v večstanovanjskih stavbah, kar kaže na konkretno nazadovanje na področju večstanovanjske gradnje. Razlogov za to je verjetno več. Pri individualnih, enostanovanjskih hišah se že nekaj časa kaže vpliv zmanjšane kupne moči prebivalstva. Če si ljudje težje privoščijo lastno gradnjo, je tudi manj investicij te vrste.

Kar zadeva gradnjo javnih stanovanj, ocenjujem, da je težava pogosto v pomanjkanju ustreznih zemljišč oziroma v tem, da postopki priprave prostorske dokumentacije trajajo predolgo, zato se posamezne enote ne morejo dovolj hitro razviti do faze pridobitve gradbenega dovoljenja. Pri večstanovanjskih stavbah zasebnih investorjev pa se morda približujemo koncu investicijskega cikla, ki je bil zadnjih nekaj let zelo intenziven. Zgradilo se je precej stanovanj, pogosto z namenom finančnih naložb, in trg se zdaj lahko nekoliko umirja. Na spletni strani statističnega urada ni podatkov o izdanih gradbenih dovoljenjih za infrastrukturne objekte, kot so ceste, mostovi, železnice, vodovodi in kanalizacije, čeprav so ti zelo pomemben kazalnik splošne gradbene aktivnosti v državi. Opažam zmanjšano število javnih razpisov za cestno in mostovno infrastrukturo, ki jih objavljata Dars in DRSI. To je nekoliko presenetljivo, saj ima ministrstvo za infrastrukturo v letu 2025 rekordno

visok proračun. Vse to nakazuje, da imamo opravka s kompleksno situacijo, v kateri na zmanjšanje obsega izdaje gradbenih dovoljenj vpliva več vzporednih dejavnikov: od ekonomskih do sistemskih."

Gradbeni zakon naj bi prinesel razmejitev pristojnosti med občinsko in gradbeno inšpekcijo. Kako vidite to spremembo z vidika preglednosti in učinkovitosti nadzora?

"Kolikor razumem spremembo člena, naj bi šlo le za jasnejšo razmejitev pristojnosti. Sicer pa inšpekcijski postopki nimajo pravega smisla, če inšpektor pride na objekt le na poziv kakšnega vznemirjenega sosesa. Pravi učinek bi bil dosežen, če bi večkrat občasno prišel na gradbišče v času gradnje tudi nenapovedano, na lastno pobudo. Kolikor poznam te postopke, je inšpektorjev za obseg gradbišč občutno premalo za kakšen učinkovit nadzor nad delom gradbincev."

Je vendarle pričakovati, da bo zaradi sprememb manj tudi napak pri gradnji večstanovanjskih stavb, na katere pogosto opozarjajo kupci?

"Menim, da se zaradi inšpekcijskih nadzorov število napak ne bo bistveno zmanjšalo. Za kakovost izvedbe je namreč primarno odgovoren izvajalec gradnje. Pogosto gre za manjše pomanjkljivosti, ki jih ne ugotavljajo inšpektorji, temveč nadzorniki. Ti pa lahko svoje delo kakovostno opravijo le, če imajo za to na voljo dovolj časa, in to časa, preživetega neposredno na gradbišču. Žal ravno na področju nadzora opažamo posledice tržne logike, ki je privedla do izjemno nizkih cen nadzorstvenih storitev. To pomeni, da se naloge nadzornika pogosto izvajajo površno ali z omejenim obsegom, kar se na koncu odraža v več napakah in nedoslednostih pri izvedbi.

Andrej Pogačnik:

"Inšpekcijski postopki nimajo pravega smisla, če inšpektor pride na objekt le na poziv kakšnega vznemirjenega sosesa."



Poleg tega v Sloveniji primanjkuje kakovostnih inženirjev, kar dodatno otežuje situacijo. V zbornici si zato prizadevamo urediti razmere s pripravo strokovnih pravil za nadzor. Ta bodo natančno določala obseg storitev, ki jih mora nadzornik opraviti v posameznih fazah gradnje. Le s strokovno utemeljenim in ustrezno ovrednotenim nadzorom lahko dolgoročno zagotovimo višjo kakovost gradnje in večje zaupanje kupcev v novogradnje."

Kje vidite ključne elemente, ki bi pripomogli k bolj urejenemu gradbenemu trgu, tudi kot ključu do več stanovanjske gradnje, ki je v Sloveniji močno primanjkuje?

"Ključni pogoj za bolj urejen gradbeni trg je stabilnost. Projektanti in izvajalci potrebujejo predvidljivo okolje, da lahko načrtujejo razvoj, vlagajo v znanje in kadre ter dolgoročno zagotavljajo kakovost. Država bi morala zagotoviti stabilne proračune ministrstev, kar bi ustvarilo zaupanje v kontinuirano delo. Tako lahko inženirji delujejo strokovno, temeljito in brez strahu pred izpadi dela. Pomemben dejavnik je tudi sodelovanje države z IZS, ki ima vlogo posvetovalnega organa, vendar je ta pogosto prezrta. Redno podajamo konkretne predloge za boljše in učinkovitejše postopke, a jih ministrstva redko upoštevajo. Bistveno bi bilo, da se stroka vključi že pri pripravi zakonov in predpisov, ne šele v fazi pripomb. Le tako lahko predpisi postanejo trajnejši in kakovostnejši."

Z novim gradbenim zakonom prihajajo pomembne spremembe: 30-dnevni rok za izdajo mnenj, legalizacija objektov do leta 1995 in bolj jasna razmejitev pristojnosti med inšpekcijami. Foto: Saso Bizjak



21. 06. 2025

Delo - Sobotna priloga

Stran/Termin: 16

Naslov: Pospeševanje nenehne rasti je v nasprotju z

Naklada: 48.354,00

Avtor: JANEZ MARKEŠ

Površina/Trajanje: 2.044,66

Rubrika/Oddaja: SOBOTNA PRILOGA

Žanr: INTERVJU

Gesla: CENE NEPREMIČNIN



16

sobotna
priloga
21. junija 2025



Matej Ogrin

Spet je pred nami turistična sezona, obdobje neskončnih prometnih zastojev, preobremenjenih turističnih krajev, nenehnih cestnih popravil, nejevolje ljudi in slabih izgovorov upravljavcev cest in prometa.

JANEZ MARKEŠ
JOŽE SUHADOLNIK



Nacionalna strategija javnih storitev v javnem prometu je vedno znova pred izzivi in nereševanje problemov stane iz leta v leto slabšuje. Tu je tudi vprašanje ohranjanja narave, posebej v alpskih krajih in gorah. Sogovornik Matej Ogrin je spregovoril o vseh teh problemih z argumenti vodilnega strokovnjaka pri nas.

Danes sem se peljal po avtocesti iz Bohinja skozi Ljubljano proti Celju. V nasprotni smeri sem pred Ljubljano videl pet kilometrov dolgo stoječo kolono. Pred tridesetimi leti je bilo verjetno manj prometa, toda v službo sem se vozil enako dolgo, kajti ceste so bile v gradnji. Zdaj so v obnovah. Imam vtis, da bo moje življenje minilo v prometu, kot čakajoč Godota. Izhodiščno vprašanje torej je, kje smo ta trenutek, ali smo v vseh teh letih sploh kaj naredili glede prometa – in pri tem vas spomnim na vašo slavno misel, da ne moremo hujšati debeluha na način, da mu kupimo še večje hlače ...

Drži. V treh desetletjih smo naredili ogromno. Med 500 in 600 kilometri

avtocest, po nekaterih podatkih celo več, je bilo zgrajenih od začetka 70. let prejšnjega stoletja. Celotno prometno delo na slovenskih cestah je zdaj neprimerljivo večje, kot je bilo pred tridesetimi ali štiridesetimi leti. Dogaja pa se nam to, kar so napovedali mednarodni prometni strokovnjaki, ko so v 90. letih videli načrt slovenskega avtocestnega križa. Napovedali so, da se bo tovorni promet zaradi evropske integracije in gospodarske rasti v kratkem času podeseteril. To se je tudi zgodilo, raste pa tudi osebni promet.

A treba je vedeti sledeče. Tedaj smo obljubili, da bomo začeli razvijati tudi druge potovalne načine. Avtoceste smo začeli graditi že v 70. letih. Zaveza državne prometne politike seže v leto 1990 in je vključevala tudi železnice. V resnici se nikoli ni izpolnila. Res je, da smo od leta 2009 povečali intenziteto vlaganja v železnice, toda nikakor nismo bistveno zmanjšali problema.

Danes se to vidi tudi pri popravilu in obnavljanju posameznih odsekov avtocest. Večji ko je avtocestni sistem, več ga je treba popravljati. Tako je osnovno dejstvo vsake infrastrukture, zdaj se to dogaja na štajerski avtocesti. Pred leti je

Pospeševanje nenehne rasti je v nasprotju z zavzemanjem za zeleni turizem

bilo podobno na severni ljubljanski obvoznici, in ko se zgodi kaj takega, pride do krčev. Nekaj podobnega se zdaj dogaja na Celovski ulici v Ljubljani.

Nismo razvili alternativ osebne prometu, niti avtobusnega prometa, še manj železniskega, in to je zaskrbljujoče. Rekel bi, da glede na trenutno vloženo energijo politike ne vidim rešitev, možnosti, da bi se ta slika spremenila, kajti promet bo naraščal, resnega odziva upravljavcev JPP pa ni.

Zelo pogosto navedem primerjavo z Avstrijo, ki imajo približno štiriinpolkrat več prebivalcev in je država štirikrat večja. Z železnica mi prepeljejo krog 290 milijonov potnikov na leto, pri nas le okoli 16. Če bi hoteli ujeti njihovo raven storitve, bi morali prepeljati 70 do 75 milijonov potnikov.

Ko smo nastopili z drugim nacionalnim programom gradnje avtocest, je bilo to za Slovenijo seveda dobro. Slovenija je dobila evropsko primerljive avtoceste. Leta takšne prometne politike samo povečujejo vtis (avto)cestnega napredka. Toda zmanjšuje se konkurenčnost drugih potovalnih načinov. Drugi sistemi postajajo podhranjeni. Kljub zavezi



in dokumentom slovenske prometne politike o obnovi železnice je to še zmeraj absolutno preskromno in premalo premišljeno.

Premalo premišljeno?

Na vsak način. V Sloveniji bi lahko organizirali stalno nacionalno konferenco o poteku prometa, organizirati bi jo moral nihče drug kot Dars. To sem povedal direktorju uprave na enem od sestankov in naletel sem na odgovor v smeri, češ, vi pa ne razumete delovanja Darsa. Trdim, da Dars ne razume svoje vloge, njegov interes bi moral biti, da je tam čim manj zastojev, ki pa jih ne moremo obvladovati le s povečevanjem ponudbe enega potovalnega načina.

Rad bi vas pripeljal v drugo sfero, kjer ste tudi močni. V prostor narave, ekologije, tudi v urbana središča, k trajnostni agendi. Ljubljano, na primer, lahko širimo v vse smeri, na sever, jug, vzhod in zahod. V Bohinju jezera in gora okrog njega ne morete razširiti nikamor. Tudi Pirana ni mogoče poriniti v morje. Pogovarjava se o morju in Alpah, o ljudeh, ki tam živijo in jih stiskajo turizem, naraščajoče cene zemljišč in nepremičnin, o preobremenjenosti alpskega okolja ...

Načeli ste vprašanje nosilne sposobnosti kraje oziroma prostora. Ta je lahko ekonomska, socialna, prostorska, lahko je ekološka in verjetno še kakšna. Z vami lahko samo zelo strinjam, to postaja problem. S temi prostori in sistemi je podobno kot z goro. Ko se vzpenjaš nanjo, je z višino vedno manj prostora, na vrhu celo zelo malo. Druga resnica alpskega sveta je, da ko prideš na vrh, si šle na pol poti. In tretja stvar je, da ekonomska, socialna, ekološka in podobne nosilne sposobnosti zelo hitro pokazejo, kje so njihove meje in da jih presežejo zelo hitro. Paradoks je, da v družbi vsi razumemo, da je, ko gremo v kino, treba kupiti vstopnico in da so predstave tudi razprodane, kajti v njem je le toliko in toliko sedišč. A v naravi se nam zdi, da vstopnice niso nikoli razprodane. Že leta 2005 smo delali prvi koncept merjenja prometa v dolini Vrata. Kar se danes že dogaja v Julijskih Alpah, se že nakazuje tudi v Kamniško-Savinjskih Alpah. Pred desetimi dnevi smo imeli na Pohorju podobno razpravo o nosilnih sposobnostih prostora in ugotovili, da mora ta biti nujno usklajen z lokalnim prebivalstvom in kakovostjo življenja domačinov.

Ali bračku lahko pojasnite nosilno sposobnost? Drznem si namreč pomisliti, da je to bolj socialna kategorija kot kaj drugega.

Socialna nosilna sposobnost nam pove, do katere mere v prostoru še lahko prenesemo soljudi do mere, da se socialno doživlja, socialna klima ne začne bistveno in trajno

zmanjševati. Ekonomska pomeni to, da se nabere toliko turistov, da je skupen prihodek manjši, kot če bi jih manj doživelo bolj dragoceno izkušnjo. Torej, pade cena in na koncu tudi zaslužek. Ob tem je treba upoštevati še ekosistemsko nosilnost, ko npr. ob se povečani masi ljudi in prometa kakovost zraka poslabša ali pa se zaradi prevelikega števila kopalcev onesnaži voda, preplašimo ptice z bregov, na gorskih poteh prihaja do erozij tal, prihaja do povečane nevarnosti naravnih nesreč in tako naprej. V konceptu neskončne rasti se pojavijo veliki problemi. Na posameznih točkah v Sloveniji se je že zgodilo, da so domačini postavili meje, na primer v Logarski dolini že pred desetletji, pa v Bohinju, v alpskih dolinah, v Vratih, na prelazu Vršič, v koritih Tolminke. Nekateri lokalni župani imajo za to več, drugi manj posluha. Tudi Ljubljana je primer, ko imamo že nekaj težav z dojemanjem kakovosti življenja in nosilno sposobnostjo prostora zaradi preturizma.

V zaprti dolini te prostor nekako nauči, da prenese le toliko in toliko parkirišč.

Mislim, da je Bohinj kar na dobri poti zmanjševanja pri parkiriščih v osrednjem območju okrog jezerske skleda. Večja težava so dnevni obiskovalci. Moja teza je, da tuji turist bistveno lažje sprejme omejitve pri parkiranju kot domači ljudje. Lokalna skupnost mora razmišljati, da usklajen koncept prometnega razvoja ni samo promet, ki pripelje ljudi na primer v Bohinj. Tu se je treba pogovarjati o širši temi narave in tipa turizma, ki ga prostori prenese in ga po mojem mnenju Bohinj še ni načel. Vprašati se je treba, koliko obiskovalcev prostor ali, če hočete, jezero sploh prenese. Gre za zavarovano območje, tu imamo Triglavski narodni park. Tu je problem gorskih koč. V tujini v njih ne moreš prespati, če nimaš rezervacije. Na neki način se to že začena tudi pri nas, smo pa še zelo daleč od percepcije, da ne more vsakdo iti kamor koli, kadar koli si zaželi, ker preprosto puščamo za sabo preveč sledi. Narava tega ne bo prenesla.

Slovenija ima srečo, da je biodiverzitetno vroča točka v Evropi. Hkrati pa ima to smolo, da ima vseh edinstvenih habitatov razmeroma malo. Smo kot zelo bogata knjižnica z zelo majhnim številom posameznih izvodov, kar pomeni, da lahko te izvode zelo hitro izgubimo, če z njimi ne ravnamo skrbno. In tukaj je spet velika težava pri občinah, pri dojemanju varstva narave. Če se hočemo aktivno spoprijeti ne le z izzivi podnebni sprememb, konec koncev tudi z vsemi drugimi izzivi, na primer ohranjenosti narave, se moramo zavedati, da je koncept nenehne ekonomske rasti enostavno neustrezen. Potrebujemo čisto vodo, čisto zemljo, čist zrak,

biomaso, ekosisteme, ki omogočajo kroženje biogeokemičnih krogov. Kaj pomeni upoštevati čist zrak, vedo v indijskih in azijskih velemestih. Tega v Sloveniji nečemo. Eno pomeni dolgoročno korist za nas, za naše generacije, za naše zanamce, drugo pa je mantra nenehne, kar največje gospodarske rasti vsako leto, ki prinaša kratkoročni finančni dobiček. Neskončne rasti končni ekosistemi ne prenesejo. In to danes vemo vsi.

Vrniva se za hipec v Ljubljano. Ni le glavno mesto in glavno upravno mesto Slovenije, je tudi glavno kulturno in intelektualno mesto. Mladi ljudje se stekajo tja in vendar imamo v Ljubljani najslabšo stanovanjsko politiko. Zelo podobno kot v Triglavskem parku, kjer tudi gredo cene nepremičnin v nebo.

Paradoks je, da vsi razumemo, da je, ko gremo v kino, treba kupiti vstopnico in da so predstave tudi razprodane, kajti v njem je le toliko in toliko sedišč. A v naravi se nam zdi, da vstopnice niso nikoli razprodane.

V Ljubljano se stekajo vse vrste investicijskega kapitala, ki kupuje draga luksuzna stanovanja in pospešuje njihovo gradnjo. Mladi pa se morajo izseljevati.

Kot geograf mislim, da je Ljubljana še vedno večinoma prijetno mesto s splošno visoko kakovostjo življenja. Z okoljskega vidika je težava kakovost zraka, ki se sicer z leti izboljšuje. Ljubljana in Slovenija kot država pa imata po mojem mnenju drugo težavo. Da se v Ljubljani povečuje število prebivalstva ob hkratnem dejstvu, da Slovencev ni čedalje več, bi moral biti velik alarm ne toliko za Ljubljano, temveč za vso Slovenijo. Ta bi morala biti zavezana decentraliziranemu oziroma policentričnemu prostorskemu razvoju, kajti le na ta način bomo ohranili aktivno podeželje in razbremenili Ljubljansko urbano regijo. S tem bomo zmanjšali potrebo po dnevnih migracijah, zmanjšali potrebo po rabi prostora, porabi energije in ohranili številne potencialne podeželja. Krepijo se tudi »sateliti« okrog Ljubljane. Po nekaterih podatkih je Kranj že prehitel Celje. Decentralizacije ne moreš doseči, če na primer

zgradiš tretjo razvojno os, kakršna vodi iz Slovenj Gradca proti Ljubljani, ne povezuje pa neposredno Celja. Tega ne dosežeš niti s krepitvijo centralnih funkcij metropole. Blizu Logatca so pred kratkim hoteli zapreti bencinsko črpalko, enako slišimo o posameznih železniških postajališčih, pa pošte in bankomati, kar vse vodi v slabitev podeželja in centralizacijo. Slovenija je zelo majhna, in ko se peljete skozi Italijo, skozi Avstrijo, po primerljivih državah, ki imajo primerljiv prostorski vzorec, vidite, da se stvari lotevajo bolj racionalno.

Verjetno ima to veliko opraviti z javnim prometom?

Z javnimi storitvami nasploh, javni promet je samo ena od njih. Gre za turizem, šolstvo, zdravstvo in javni promet je seveda zelo pomemben, ni pa edini. Narobe je, da Slovenija postaja vse bolj samo Ljubljana in posamezni turistični kraji na zemljevidu globalnega turizma. Izgubljamo lokalnost, ki je bila v Alpah in Sloveniji vedno zelo pomembna.

Upam, da naju ne odnese predaleč, če potegnem primerjavo s socializmom v, recimo, sedemdesetih letih. Pred leti sem delal intervju s pokojnim Jožetom Mencingerjem. Povedal je, kako so takrat skrbeli za to, da se industrija in z njo delovna mesta približujejo ljudem po malih krajih. Zdaj smo v kapitalizmu, v novi realnosti. Kako danes rešiti problem?

Skrb za industrializacijo in ekonomsko opolnomočenje podeželskih pokrajin je lahko tudi zgodba socializma. Ampak če se v Avstriji peljete po Ziljski dolini, po Dravski dolini, tudi na vzhodu Avstrije, praktično stran od velikih mest EU, imate tudi danes razvite industrijske kraje in regije. Ne sprejemam teze, da je skrb za razvoj podeželja in policentričen zgolj stvar socializma. Imamo primere, ko bi se lahko zgledovali po drugih kapitalističnih državah, tudi na primer po Švici. Je pa res, da so postavili drugačen družbeno-ekonomski kontekst, ki ga pri nas nismo.

Dobro, pojdiva v družbeno-ekonomski kontekst. Kitajska izziva ves svet, ne le Evropo. Industrija se seli tja. Kakšna je torej prihodnost Slovenije? Je vse bolj odvisna od turizma?

Nikjer nisem zasledil, da bi se hoteli usmerjati le v turizem. Turizem je po mojem mnenju zelo občutljiv. To smo videli med epidemijo covid-19 in še kdaj prej. Konec koncev, vemo za zadnjih 30 let, kakšna nihanja so bila v turizmu. Imeli smo vzpone in padce. Hkrati imamo preveč znanja, resursov in tradicije za druge dejavnosti, da bi se oklepali le njega. Lahko razvijamo različne dejavnosti, ki so dopolnilne globalnim tokovom. Mislim torej, da vlaganje samo v turizem ni prava pot. Zanimiv je zlasti turizem na podeželju, ki je v

Matej Ogrin

Je profesor na oddelku za geografijo ljubljanske filozofske fakultete. Je tudi predsednik nevladne organizacije Cipra, mednarodne neprofitne komisije za varstvo Alp. Ukvarja se s socialnimi in okoljskimi učinki naraščajočega prometa v Sloveniji, s problematiko enakomernega in sorazmernega prometnega uravnavanja javnega prostora. Je eden najboljših poznavalcev problematike turizma, posebej v alpskih delih države, ki se najbolj soočajo z mejami socialne, ekonomske in ekosistemske nosilne sposobnosti.

Ukvarja se tudi z vprašanjem prometnih ureditev v urbanih okoljih, posebej v Ljubljani, in opozarja na pasti centralizacije in potrebo po decentralizaciji, ki v Sloveniji še ni obravnavana primerno oziroma primerljivo z drugimi sosedskimi državami, kakršni sta Avstrija in Švica, ki tovrstne probleme rešujejo uspešneje.



Sloveniji poleg mestnega turizma še konkurenčen, in nemara je zanimiv tam, kjer podeželska pokrajina še funkcionira in sodeluje s kmetijstvom, gozdarstvom in rabo drugih virov. Konec koncev je zelo zanimivo tudi varstvo narave in okolja. Toda turizem je lahko zelo dobra dopolnilna dejavnost, vendar ne kot paradni konj. Koristi naj kulturno pokrajino, ki pa jo ustvarjajo druge dejavnosti.

Dotaknila sva se pomembnega vprašanja, zlasti pri omejenem prostoru, kakršnega najdemo v Bohinju. Lep primer je kmetijstvo. Dokler je funkcionalen koncept malih kmetij, je nekako šlo. Zdaj imam vtis, kot da v Triglavskem parku z intenzivnim, skorajda industrijskim kmetijstvom nastajajo zelene puščave. Na jezerskem polju se poliva gnojevka, ki odteka v jezero. Spet sva pri problemu omejenega prostora na eni in zahteve po nenehni širitvi proizvodnje na drugi strani. Spet sva pri naravnih dobrinah, ki se jih ne sme uničiti.

Kmetije morajo biti omejeni pri ravnanju s prostorom, a nekdo jim mora vrniti razliko, ki nastaja iz naslova turizma ali omejitve parka. Prispevajo k ohranjanju tradicionalne pokrajine, hkrati so lahko podporno okolje za lokalne skupnosti in dejavnosti. Ni lahko, ampak mislim, da v Sloveniji to kar dobro deluje. Ne smemo dovoliti, da na zavarovanem območju kmetijstvo ob koncu dneva sledi samo logiki trga. Ne smemo niti pustiti, da se na kmetijskih površinah z intenzivnim kmetijstvom ne ohrani kulturne pokrajine. Polivanje bregov jezerske skledje z gnojivom je nekaj, česar nikakor ne smemo dovoliti, zlasti zato, ker Slovenija ni dežela tisočletnih jezer.

Bohinjsko jezero je biser, za katerega nam tujci povedo, kako dobro smo ga ohranili. Onesnaženo in poleti smrdeče Dvojno jezero v Triglavskem narodnem parku pa nam jasno pokaže, da čisti vodni viri niso samoumevni. Vse prakse onesnaževanja gorskih pokrajin je treba prekiniti, seveda tako, da imajo lastniki na zemljiščih z omejeno rabo nekaj od tega in so vključeni v upravljanje s prostorom. Triglavski narodni park z aktualno zakonodajo nikoli ni bil bolje urejen. Tu je bil v zadnjih desetletjih narejen napredek. Verjamem pa, da je še kar nekaj rezerv, zlasti pri odnosu do turizma in lokalnih skupnosti.

Verjamete, da bo Triglavski narodni park še bolj pomemben, kot je bil do zdaj?

Seveda. Varstvo narave v prihodnosti me zelo skrbi. Primer je naraščanje turizma v gorskih kočah, onesnaženost gorskih izvirov in stoječih voda, ki nam kažejo na kar konstanten upad kakovosti vode v gorah. Pri uničevanju narave ne moremo kot nekoč kriviti industrije



V Sloveniji bi lahko organizirali stalno nacionalno konferenco o poteku prometa, organizirati bi jo moral nihče drug kot Dars. To sem povedal direktorju uprave na enem od sestankov in naletel sem na odgovor v smeri, češ, vi pa ne razumete delovanja Darsa. Trdim, da Dars ne razume svoje vloge, njegov interes bi moral biti, da je tam čim manj zastojev.



(bolj velja za nižine), ne moremo kriviti čezmejnih prenosov onesnaževal, saj je v sredogorju in visokogorju vzrok jasen. Pokazati moramo na turizem.

A pri turizmu v gorah imamo več problemov. Naša alpska vzgoja je izhajala tudi iz planinskih društev, sindikalnih izletov, iz kolektivnih prizadevanj, ob katerih je marsikje nastala nekoč skupna gorska infrastruktura, in na to smo pozabili. Planinske poti in kočje so nastale na solidarnostni energiji naroda. V zgodovini so nastale tudi kot rezultat nacionalnega boja proti nemstvu. Z razpadom Avstro-Ogrske in nastajanjem jugoslovanskih ter slovenskih formacij je nastalo, kar imamo danes, in to je ogroženo. Danes štiričlanski družini, ki vzame v kočji polpenzion, izlet že predstavlja razkošje. Ob obisku gora se pogovarjamo o strošku kakih dvesto ali več evrov na dan za štiričlansko družino. Velika večina družin si že težko privoščijo doživeti domače gorske pokrajine. To je postal velik problem. Razumem, da so gorske kočje podvržene ekonomski logiki, vendar bi morali najti okno poslovanja, ki bi omogočilo, da se

ohranja gornjštvo in planinstvo, model, ki je nekoč pomenil branik slovenstva. Ne pa, da so vsaj nekatere kočje po cenah postale gorski hoteli. Zdaj je ekonomska logika naklonjena enkratnemu obisku tujcev, ki so pripravljeni plačati več, kot če bi sem zahajali redno. Seveda ni nič narobe, da gore obiskujejo tudi tujci. Problem je le v tem, da smo v prevladujočem delu postali del globalnih poti in pozabili na lokalnega človeka. S podobnimi težavami so se soočili tudi v drugih delih Alp. Zavedati se moramo pomena vzgajanja narodov v gorski kulturi in tu že izgubljam generacije. Gore so za identiteto Slovencev zelo pomembne in o tem smo geografi z zgodovinarji napisali kar nekaj gradiva. S komercializacijo gora izgubljam ključno sporočilo gornjštva in planinstva v Sloveniji, ki se je nekoč srečevalo s povsem drugačnimi izzivi kot danes. Približno pred stoletdesetimi leti, ko so Jakob Aljaž in tudi drugi v Alpah govorili o zobati železnici na vrhu Triglava, so bile to zelo smeje ideje, kajti tedaj je človek iskal način, kako premagati naravo. Danes seveda to znamo, je pa izziv

premagati samega sebe, da ne bi poškodovali ali uničili narave. Pri nas je to gorska narava in na nas je, da jo ohranimo tako, kot je. S prekomernim turističnim trženjem gorske pokrajine izgubljam zelo velik del narodove dediščine. Poleg Cipre, sistemsko in na ravni organizacije, tega ne obravnava nobena organizacija več. Zlasti naglas bi to v prvi vrsti morala govoriti Planinska zveza Slovenije. Pred kratim so objavili, da se prenavlja planinska kočja na Kredarici. O tem nimamo javno dostopnih informacij o celotnem obsegu posega. Postavljajo se vprašanja, ali se povečuje število postelj in kaj to pomeni za ravnanje z odpadnimi vodami. Kaj to pomeni glede okoljskega odtisa?

Ampak kako zdaj Slovincem glede na identiteto in kulturni potencial pojasniti, da se mogoče ne bodo več smeli kopati v Bohinjskem jezeru?

Spet sva pri vprašanju nosilne sposobnosti. Raziskave biologov kažejo, da se ekološko stanje v Bohinjskem jezeru slabša. Pri Dvojnem jezeru v Triglavskem narodnem parku tudi.

Tak je zaskrbljujoči trend redkih gorskih slovenskih jezer. Pritisk na vodna telesa, ki so zaradi podnebne spremembe poleti toplejša kot nekoč, in ker imamo več suš, se povečuje. Občutljivost vodnih teles se ob povečanemu vnosu hranil in povečanem vnosu novodobnih onesnaževal večja. To je nova tema, ki je še ne znamo niti prav obravnavati in določiti vplivov na okolje. Skoraj smo že uničili Dvojno jezero, vsako leto namreč cveti in tudi smrdi. Torej, če ne bomo nehali prekomerno posegati v ta svet, ga bomo uničili.

Strategija Slovenije, kot je razbrati iz oglaševanja po svetovnih medijih, je privabljati še večje število turistov. Slovenska turistična organizacija daje vtis, da je v turizmu kot panogi kljub vsemu nenehno treba zagotavljati rast.

Pri tej organizaciji sem že izgubil upanje. Eno je zavzemati se za zeleni turizem, drugo pa je pospeševati nenehno in nenehno rast. Verjamem, da je ponekod še veliko potenciala za rast. Toda v tej logiki pomeni, da si bodo turizem lahko privoščili le še zelo bogati azijski, kitajski, indijski, evropski in ameriški turisti, toda s tem bomo izgubili stik s srednjo domačo populacijo. Zgodila se bo tudi elitizacija krajev, kot je Bohinj, posestva bodo pokupili milijonarji in milijarderji.

To se že dogaja.

Zdaj hotele marsikje po Alpah kupujejo bogati tujci, Indijci, Rusi, Kitajci, in izgubljajo se stiki s kraji in krajevo identiteto. Domačini, ki so ta prostor ustvarili, pa izgubljajo odnos do večstoletne tradicije in identitete. To so slaba sporočila za upravljanje nacionalnega prostora. Iz podobnih zgodb iz Švice, Avstrije, severne Italije, Dolomitov prihajajo opozorila, naj ne ponavljamo takih napak, zlasti ne v majhni Sloveniji. Ljudem (in politikom) je treba sporočiti, da ni nič narobe z majhno in organsko rastjo, kajti pretirana gospodarska rast na tem področju uničuje naravne resurse, dobiček pa odteče drugam.

In še enkrat, ker sva govorila o gorah. Tako je tudi sporočilo Cipre, organizacije, ki ji predsedujem: v Alpah mora ostati in živeti tisti, ki alpsko pokrajino ustvarja. Odnos do prostora se gradi le s tradicijo in to je eno glavnih sporočil, ki jih poskušamo uveljaviti. Tu je nujna soudeležba lokalnih skupnosti. Ne glede na to, kako je za nekoga moteča, na primer, parkirna v Logarski dolini ali v Vratih. Mogoče se je treba pogovarjati o izboljšanju modela, ampak poti nazaj ni, ker je prostor omejen, in večinoma se take zgodbe končajo in razvijajo pozitivno. Ponuditi je treba možnost obiskov navadnim ljudem, mogoče z javnimi prevozi, na način, ki si ga lahko privoščijo. Te dobrine v prihodnosti ne morejo biti na razpolago le bogatim in tujcem, kot je bilo to nekoč. ●



Zgodila se bo tudi elitizacija krajev, kot je Bohinj, posestva bodo pokupili milijonarji in milijarderji. FOTO JURE ERŽEN

21. 06. 2025 Slovenske novice

Stran/Termin: 6

Naslov: V četrletju rahel padec cen nepremičnin

Naklada: 36.290,00

Avtor: STA

Površina/Trajanje: 78,02

Rubrika/Oddaja: DAN V NOVICAH

Žanr: VEST

Gesla: CENE NEPREMIČNIN



V četrletju rahel padec cen nepremičnin



LJUBLJANA – Stanovanjske nepremičnine so bile v prvem letošnjem četrletju na četrletni ravni 2 odstotka cenejše, na letni ravni pa 3,2 odstotka dražje, je objavil statistični urad. Objavljeni so bili tudi revidirani podatki za leto 2024, ki so pokazali, da je bilo lani prodanih 764 novih stanovanjskih nepremičnin oziroma 351 več od prvotne objave. Rabljene stanovanjske nepremičnine – rabljena stanovanja in hiše skupaj – so se na četrletni ravni pocenile za 0,6 odstotka. Pri rabljenih stanovanjih so cene zrasle za 1,1 odstotka, pri rabljenih družinskih hišah pa so se znižale za 3 odstotke. Rabljena stanovanja so se v tej primerjavi najizraziteje podražila v preostali Sloveniji, za 1 odstotek, sledil je Maribor, kjer so cene porasle za 0,8 odstotka, medtem ko so se v Ljubljani ta stanovanja pocenila, in sicer za 0,3 odstotka. **STA**



21. 06. 2025	Dnevnik	Stran/Termin: 1
Naslov:	Dvigalo v stanovanju: privilegij ali pravica?	Naklada: 15.822,00
Avtor:	Miha K. Turk	Površina/Trajanje: 143,31
Rubrika/Oddaja:	Naslovna stran	Žanr: NAPOVEDNIK
Gesla:	STANOVANJSKI SKLAD REPUBLIKE SLOVENIJE, STANOVANJSKA GRADNJA	

NEPREMIČNINE / STANOVANJA

Dvigalo v stanovanju: privilegij ali pravica?

Ljubljanski svetniki bodo v ponedeljek odločali o večmilijonski subvenciji za sofinanciranje dvigal v večstanovjskih stavbah. Ambiciozni predlog bo po pričakovanjih zavrnjen. A stroka opozarja, da bi bilo o subvencijah vredno razmisliti.

 Miha K. Turk

Ljudje, ki živijo v višjih nadstropjih brez dvigala, le stežka uživajo brezskrbno starost. Nad njimi visi skrb, kdaj bodo stopnice postale nepremostljiva ovira med svetom in stanovanjem. Postavlja se vprašanje, ali je dvigalo nadstandard ali osnova za dostojno življenje. V praksi to pomeni razmislek, ali bi se lahko večstanovjski objekti brez dvigala sofinancirali tudi z javnim denarjem. To vprašanje bo v ponedeljek predloženo ljubljanskemu mestnemu svetu. Svetniki bodo obravnavali predlog, da bi občina izdatno sofinancirala vgradnjo dvigal v večstanovjske objekte.

V državi je okoli 11.000 štiri- ali večetažnih objektov brez dvigala. Od tega jih je največ – okoli 2000 – v Ljubljani. Tomaž Kšela, podpredsednik sindikata upokojencev, je opozoril, da je ta številka le ocena sindikata. Uradnih statistik o dejanskem stanju ni, kar po njegovi oceni kaže na zanemarjenost tega področja. »V sindikatu problematike stanovanj brez dvigal ne dojemamo kot zasebni problem, ker ta ni nastal zasebno. V šestdesetih letih je bila takšna zakonodaja, da je bilo mogoče in celo zaželeno graditi do štiri etaže brez dvigal. To stanje je na neki način povzročila država, zato moramo stanovanjski fond prilagoditi,« je bil jasen sindikalist.

Ljubljanski mestni svetniki bodo v ponedeljek obravnavali predlog, da bi sofinanciranje dvigal prevzel javni stanovanjski sklad Mestne občine Ljubljana. Ta ima v odloku o ustanovitvi navedeno, da »na področju stanovanjske oskrbe spodbuja stanovanjsko gradnjo in izboljšanje kakovosti obstoječih zasebnih stanovanj«.

Nadaljevanje  8



21. 06. 2025 Dnevnik

Stran/Termin: 1

Naslov: Omejitve le v peščici kritičnih občin?

Naklada: 15.822,00

Avtor: Veronika Rupnik Ženko

Površina/Trajanje: 174,75

Rubrika/Oddaja: Naslovna stran

Žanr: NAPOVEDNIK

Gesla: ETAŽNA LASTNINA

KRATKOTRAJNO ODDAJANJE / OMILITVE

Omejitve le v peščici kritičnih občin?

Kratkotrajno oddajanje v najem po zadnjem predlo-
gu predvidoma ne bo splošno omejeno po vsej državi z
možnostjo občinskega prilagajanja, temveč bo omejeno
(na 60 dni) le v občinah z visokim tveganjem negativnih
vplivov kratkotrajnega najema, pa še te bodo omejitev
lahko razrahljale na do 270 dni.

Veronika Rupnik Ženko

Predlog zakona o gostinstvu, ki že
več kot eno leto od prve predstavitve
izhodišč buri duhove predvsem zara-

di načrtovane omejitve kratkotrajne-
ga oddajanja, je doživel precejšnje
spremembe.

Na ministrstvu za gospodarstvo,
turizem in šport se sicer niso od-
rekli nameri po zaostritvi pogojev

za kratkotrajno oddajanje, ki se je
tako razmahnilo, da na nekaterih tu-
rističnih območjih dodatno krni že
tako premajhno ponudbo stanovanj
za bivanje, a so prvotno zamišljene
omejitve bistveno omilili.

**Tehtanje med
ustavnimi pravicami**

Ključna novost je, da se bo kratko-
trajno oddajanje omejilo le v obči-
nah, kjer obstaja visoko tveganje
negativnih vplivov zaradi sočasno
visoke nedostopnosti stanovanj in
velikega obsega oddajanja stanovanj

v kratkotrajni najem. Spremembe so
odziv na kritično mnenje zakonodaj-
no-pravne službe državnega zbora,
ki je zakonski predlog, kakršnega je
vlada poslala v državni zbor, ocenila
kot ustavnopravno sporen. Predlaga-
telju zakona je očitala, da mu ni us-
pelo prepričljivo utemeljiti, da bi bila
omejitev pravic do zasebne lastnine
in svobodne gospodarske pobude pri-
merna, nujna in sorazmerna ter da bi
z regulacijo sploh dosegli zastavljene
cilje. Zato so predlog koalicijski po-
slanci začasno umaknili iz obravnave.

Nadaljevanje ● 2

22. 06. 2025 www.sta.si

Stran/Termin:

Naslov: Napoved - svet, 23. 6. (ponedeljek)

Naklada:

Avtor: mc/mc

Površina/Trajanje: 1,00

Rubrika/Oddaja:

Žanr: NAPOVEDNIK

Gesla: NEPREMIČNINSKI POSREDNIK

<https://www.sta.si/3440146>

Napoved dogodkov v svetu v ponedeljek, 23. junija. Po nedeljskem napadu ZDA na iranske jedrske objekte se bo Svet guvernerjev Mednarodne agencije za jedrsko energijo (IAEA) sešel na izrednem zasedanju. Iranski zunanji minister Abas Aragči pa bo obiskal Moskvo, kjer se bo sešel z ruskim predsednikom Vladimirjem Putinom. BRUSELJ - Vrh EU-Kanada, ki bo namenjen okrepitvi strateškega partnerstva med stranema na področjih trgovine, energetike, kriznega upravljanja in notranjih zadev. Pričakovati je tudi sklenitev dogovora o varnostno-obrambnem partnerstvu. Predsednica Evropske komisije Ursula von der Leyen, predsednik Evropskega sveta Antonio Costa in kanadski premier Mark Carney bodo govorili še o aktualnem geopolitičnem dogajanju, vključno z rusko agresijo na Ukrajino, razmerami na Bližnjem vzhodu in trgovinsko vojno. BRUSELJ - Zasedanje zunanjih ministrov EU, na katerem bodo govorili o pregledu izvajanja pridružitvenega sporazuma EU-Izrael in razmerah na Bližnjem vzhodu po zaostritvi napetosti med Izraelom in Iranom ter ameriških napadih na Iran. Na dnevnem redu je še ruska agresija na Ukrajino in vpliv Kitajske na evropsko varnost. Na pobudo Slovenije bodo predvidoma razpravljali tudi o odzivu EU na uvedbo ameriških sankcij proti slovenski sodnici Mednarodnega kazenskega sodišča Beti Hohler. Ob robu bo potekalo ministrsko srečanje EU-Južno sosedstvo. LUXEMBOURG - Zasedanje kmetijskih ministrov EU, ki bodo skušali doseči dogovor o predlogu uredbe na področju spremljanja gozdov. Na dnevnem redu imajo še trgovinska vprašanja, poenostavitev zakonodaje EU na področju kmetijstva in zaščito živali med transportom. Iz Slovenije se ga bosta udeležili kmetijska ministrica Mateja Čalušić in državna sekretarka Maša Žagar, Čalušić pa bo ob robu gostila srečanje kmetijskih ministrov skupine sredozemskih članic EU MED9. (še 24.) HAAG - Generalni sekretar Nata Mark Rutte bo imel novinarsko konferenco pred vrhom zavezništva, v ospredju katerega bo zvišanje proračunskih izdatkov za obrambo. WASHINGTON - Nacionalno združenje [nepremičninskih posrednikov](#) bo objavilo podatke o prodaji rabljenih stanovanj in hiš v maju. telefon (sprejemanje servisa): 01/ 24 10 100 telefaks: 01/ 43 42 970 e-mail: desk@sta.si DEŽURNI: zunanje politično uredništvo: dopoldne Luka Krek, popoldne Antun Katalenič tel. št. 01/ 24 10 110, e-mail: zunanja@sta.si

23. 06. 2025 Slovenske novice

Stran/Termin: 4

Naslov: Po letih pogajanj mu nad glavo visi razlastitev

Naklada: 36.290,00

Avtor: MOJCA MAROT

Površina/Trajanje: 541,75

Rubrika/Oddaja: DAN V NOVICAH

Žanr: POROČILO

Gesla: CENE NEPREMIČNIN



Po letih pogajanj mu nad glavo visi razlastitev



Solastnik dotrajane hiše Miran Gregorič si želi primerno odškodnino Celjska občina načrtuje rušitev zaradi gradnje kolesarske steze in pločnika

CELJE Hiša na Tovarniški cesti 37, v neposredni bližini Tehnopolisa, ki stoji v semaforiziranem križišču, je na zunaj precej dotrajana. Čeprav bi ob bežnem pogledu sklepali, da v njej verjetno ne živi nihče, to ne drži. Že nekaj let je to dom 53-letnega **Mirana Gregoriča**, ki je zadnji dve leti zaradi posedanja hrbtenice na dolgotrajni bolniški. Lastnica enega dela hiše je Mestna občina Celje (MOC), drugega dela Gregorič, ki pa je del notranjosti temeljito prenovil.

»V tej hiši je do leta 2020 živela moja teta, za katero je skrbela moja mama, zato je del prepisala nanjo, mama pa name,« razloži Gregorič, ki pa se bo moral iz hiše slej ko prej izseliti, saj je stavba, del katere je temeljito prenovil in za to najel kredit, predvidena za rušenje. Občina namerava tam urediti kolesarsko pot in pločnik, Gregoriču pa je pripravljena za odkup solastniškega deleža plačati 129.000 evrov ali poiškati ustrezno stanovanje oziroma hišo v protivrednosti tega zneska. A tu je nastal problem. Naš sogovornik namreč ne želi privoliti v nepremičnino, za katero bi moral doplačati ali celo vložiti denar v morebitno obnovo. A prav to se je doslej dogajalo. Šest let trajajo pogajanja z občino, ponudili so mu že okoli 60 nadomestnih rešitev, a takšne, ki bi Gregoriču ustrezale, za zdaj med njimi ni bilo. Skupnega jezika ne najdejo.



Miran Gregorič je invalid, zadnji dve leti je zaradi težav z zdravjem na bolniški.

129

TISOČAKOV
mu ponujajo.

Uvedli postopek

»Za 129.000 evrov na trgu ne dobim nič. Seveda bi šel tudi v manjše stanovanje ali hišo, a dozdašnje ponudbe so vse takšne, da bi bile nepremičnine pred vselitvijo potrebne temeljite obnove. Jaz pa si ne morem privoščiti nobenega dodatnega stroška, saj še vedno odplačujem kredit, ki sem ga vzel, da sem uredil notranjost te hiše,« pravi Gregorič, ki je tudi invalid. »Ker sem na bolniški, prejemam nadomestilo,

ki znaša v povprečju med 700 in 800 evri, od tega plačam obrok kredita, ki znaša 190 evrov in ga bom odplačeval še šest let. Ko plačam še vse preostale položnice, mi ne ostane skoraj nič,« pove. Strinja se, da se na občini trudijo, a od cene ne odstopajo, čeprav cene nepremičnin nenehno rastejo. »Ne želim se okoristiti, želim si le primeren dom ali tržno sprejemljivo nadomestilo za to, kar imam zdaj,« pove in nam pokaže fotografije nekaterih ponujenih nepremičnin, katerih notranjost kaže dokaj klavarno



Po večletnih neuspešnih pogajanjih za odkup solastniškega deleža mu zdaj grozi razlastitev.

infrastrukture predvidena gradnja pločnika in kolesarske steze. »Z gospodom Gregoričem smo začeli razgovore za sporazumni odkup njegovega solastniškega deleža že v letu 2019, ko še ni bival v objektu. Glede na to, da je izrazil interes po nadomestni nepremičnini, smo mu predlagali, da si sam poišče primerno nadomestno nepremičnino. Več kot 40 nadomestnih nepremičnin pa mu je bilo ponujen tudi z naše strani. Po večletnih neuspešnih pogajanjih o sporazumnem odkupu njegovega solastniškega dela na predmetni nepremičnini smo avgusta lani na pristojno Upravno enoto Celje vložili zahtevo za uvedbo postopka razlastitve, ki je bil uveden aprila letos,« pojasnjujejo na občini.

A poudarjajo, da si vselej prizadevajo z lastniki doseči sporazumni dogovor za odkup nepremičnin. In tako je tudi v tem primeru. »Žal nam z gospodom Gregoričem dogovora res še ni uspelo doseči, a je ta še vedno mogoč,« pravijo na celjski občini. **MOJCA MAROT**

Miran Gregorič je solastnik hiše na Tovarniški 37 v Celju.

podobo. Aprila letos pa je celjska občina, ker rešitve ni na obzoru, zoper Gregoriča uvedla razlastitveni postopek. Gregorič bi tako lahko ostal tudi brez strehe nad glavo.

Občina še upa
In kaj pravijo na Mestni občini Celje? Potrdili so nam, da sta občina in Gregorič solastnika nepremičnine na Tovarniški 37, vsak do po-

lovice, ta objekt pa je, skladno z Odlokom o lokacijskem načrtu Tehnološki park Celje, predviden za rušenje, saj stoji neposredno ob obstoječi cesti, kjer je v okviru širitve cestne



**NE ŽELIM SE OKORISTITI,
ŽELIM SI LE PRIMEREN DOM ALI TRŽNO
SPREJEMLJIVO NADOMESTILO.**

23. 06. 2025

Reporter

Stran/Termin: 26

Naslov: Prebelič je preveč sredinsko-pragmatičen, Mira Cerarja Naklada: 13.000,00

Avtor: Ana Jud Površina/Trajanje: 3.037,44

Rubrika/Oddaja: INTERVJU Žanr: INTERVJU

Gesla: STANOVANJSKI SKLAD REPUBLIKE SLOVENIJE, NAJEMNA STANOVANJA





NATAŠA SUKIČ

podpredsednica državnega zbora in aktivistka

PREBILIČ JE PREVEČ SREDINSKO-PRAGMATIČEN, MIRA CERARJA SMO ŽE IMELI

ANA JUD

Nataša Sukič je kot poslanka Levice ena najvidnejših slovenskih političark in velika aktivistka za pravice istospolno usmerjenih. Svojih lezbičnih nagnjenj nikoli ni skrivala in že s tem je močno pripomogla k destigmatizaciji homoseksualnosti. Vseeno pravi, da v Sloveniji, ki je miselno zelo odprta država, še vedno prihaja do neljubih dogodkov ali celo konfliktov, v katerih istospolni nastradajo samo zaradi tega, ker čutijo drugače od heteroseksualnih. Z Natašo smo razpravljali o tem, pa tudi o aktualnem dogajanju v Levici ter na celotni politični sceni.

Junij je mesec ponosa. Vsako leto ga obeležujemo s številnimi aktivnostmi, tudi s parado. Mesec ponosa izhaja iz zgodovinskega boja skupnosti LGBTQI+ za temeljne človekove pravice in svobodo izražanja. A zdí se, da so v Sloveniji pravice tistih, ki ljubijo drugače kot heteroseksualno, že dosežene in da je nekaj povsem običajnega na ulici srečati dve puncí, ki se poljubljata, ali dva fanta, ki se držita za roke. Je moja opazka točna ali se morda motim in se krivice istospolnim še dogajajo?

Seveda se krivice še vedno dogajajo. Diskriminacija istospolno usmerjenih ali transspolnih oseb v naši državi še zdaleč ni izkoreninjena.

V kakšnem smislu?

Dogaja se na ravni vsakdanjega življenja, prikrito in odkrito. Prikrito, denimo, na delovnem mestu, ko ne moreš ustrezno napredovati v službi, težko pa dokažeš, da je

vzrok za to homofobija, potem se to večkrat dogaja odkrito v obliki šikaniranja, omlačevanja, v obliki napadov raznih neonacističnih skupin ali prenapetih posameznikov na skupnosti LGBTQI prijazne prostore, recimo na knjižarno Mariborka v Mariboru, ki je imela v znak solidarnosti s skupnostjo LGBTQI izobešeno mavrično zastavo. Dogaja se tudi v obliki sežiganja mavričnih zastav na paradah ponosa, fizičnih napadov na lezbijke, geje, transseksualce na ulici, v klubih ali pred klubi na Metelkovi in tako dalje. Naj omenim samo zadnji primer, prav zdaj, ko poteka mesec ponosa skupnosti LGBTQI+, so se homofobi ponovno, že tretjič v slabem mesecu dni (!), spravili nad tablo, ki obeležuje prvi park pri nas, posvečen lezbičnemu paru. Govorim o parku na ljubljanskih Prulah, poimenovanem po Adi Škerl in Sonji Plaskan. Veste, dokler bo del politike uporabljal jezik sovražstva do drugih in drugačnih, se to ne bo nehalo. Dokler neona-

cisti, ki se sredi belega dne šopirijo v centru prestolnice in odkrito, podprti s svastikami, ustrahujejo homo skupnost, migrante – in še marsikoga drugega –, ne bodo ustrezno sankcionirani, se to ne bo nehalo. Nasprotno! Sovražni govor je družbeni sodsmodnika, ki podžiga sovražna dejanja.

Ste vi osebno kdaj doživeli šikaniranje, ker ste istospolno usmerjena ženska?

Ne, odkrito ne.

Nikoli?

Dobro, na družbenih omrežjih ja, ampak tam to niti ni presenečenje. Ljudje, skriti za raznimi profili, se izživljajo na vse mogoče načine in pogosto gredo čez rob.

V zadnjem času smo iz vrst Levice slišali veliko reči o razkoli. Ne bi rada navajala številnih govoric, ki krožijo po Ljubljani, zato prosim, da sami poveste, kaj vse se je zgodilo in zakaj. Zapustil vas je Franc Tr-



INTERVJU

**ček? Še odmevnejši je bil odhod Mihe Kordi-
ša? Zakaj je prišlo v stranki do razpoka?**

Vsaka politična stranka, ki ima ambicijo re-
šno spreminjati družbo, gre skozi različna
obdobja napetosti in preizkušenj. V Levici
imamo močne osebnosti in imamo kdaj
različne poglede na taktiko in načine delo-
vanja. To je dejstvo in tega nismo nikoli pri-
krivali. Razprave in tudi nesoglasja so del
političnega procesa. V zadnjih letih smo
doživeli nekaj pomembnih premikov in tu-
di odhodov. Gre za ljudi, ki so prispevali k
razvoju Levice, in tega ne zanikamo. So pa
iz različnih razlogov ubrali drugo pot. To
spoštujemo, čeprav se ne strinjam z vsem,
kar je bilo izrečeno. Danes ima Levica jasno
vlogo v vladi, konkretne politične dosežke
in jasno začetne cilje. To pomeni, da bomo
družbo spreminjali še na bolje, tudi s pove-
zovanjem v širšo levo zeleno koalicijo.

**Kordiš je lani, v decembrskem intervjuju za
Reporter, povedal, da »največjo uslugo de-
snici dela sredina, ko prelomi svoje predvo-
lilne obljube, oziroma levica, ki to preneha
biti in se ne bori več za zaveze do ljudi«. Kaj
menite o tem očitku?**

V Levici ostajamo zavezani temu, kar smo
obljubili ljudem, in predvsem temu, kar
smo za njih dolžni narediti. Če kdo misli,
da smo prenehali biti Levica, naj pogleda
naše rezultate. Naj omenim zgolj dvig mi-
nimalne plače, rekordna vlaganja v izgra-
dnjo stanovanj in sploh vzpostavitev jav-
nih stanovanjskih politik, ukrepe na po-
dročju kulture za dobrobit kulturnih de-
lavcev, na področju javnega zdravstva itn.
Dosegli smo, da je enaka enaka minimal-
ki. Na področju dolgotrajne oskrbe smo
prejšnji teden določili zgornjo mejo višine
oskrbnine v domovih za starejše, ki zač-
ne veljati s 1. decembrom. Stroški ne bo-
do smeli preseči zneska minimalne za-
jamčene pokojnine za štirideset let de-
lovne dobe, ki trenutno znaša 781 evrov.
Uvedli smo tudi možnost statusa oskr-
bovalca družinskega člana za upokojen-
ce. Gre za največji premik v sociali doslej.
Konstruktivna kritika ima in je v Levici ve-
dno imela svoje mesto, a ob koncu dneva
šteje, kdo dela in premika stvari na bolje
in kdo zgolj ocenjuje od daleč in predvsem
govori. Ljudje imajo koristi od konkretnih
dejanj, ta izboljšujejo njihova življenja,
zgolj besede niso dovolj, četudi zvenijo še
tako lepo in načelno.

**Vi ste Kordiša primerjali z Janezom Janšo. V
čem sta si tako podobna, da ste uporabili to
prisposodob?**

No, Kordiš je mene na tisti razvpiti seji sve-
ta stranke primerjal z Janšo, ko kot pred-
sedujoča svetu nisem želela na glasovanje
uvrstiti predloga njegovega sklepa o zapo-
silitvi sodelavke v poslanski skupini. Tega
sklepa nisem želela uvrstiti na glasovanje

**Močan rdeče-
zeleni blok, močno
zavezništvo med Levico
in Vesno, je danes nuja
in odgovor na aktualne
družbene probleme.**

zato, ker je bil proti statutu in proti pravil-
niku stranke. Ne spomnim se sicer, da bi
ga kdaj javno primerjala z Janšo, ampak,
no, dobro, če ste me že izzvali – demago-
gija, način, kako manipulira z javnostjo
in sprevača stvari, to, da iz sebe dela žr-
tev, pa me pravzaprav res vsaj malo spomi-
nja na Janšo.

**Kako se vi osebno razumete z Janšo? Se
pozdravita, ko se naključno srečata?**
Pravzaprav ga sploh ne srečujem, saj ga ne
vidim prav dosti v parlamentu.

**Bi lahko sodelovali z Janšo? Se vidite v ko-
aliciji z njim?**
Ne. Gre za dva povsem diametralno na-
sprotna svetova.

**Kaj najbolj zamerite Janši? Kaj vas najbolj
moti pri njem?**
Razpihovanje sovraštva in polarizira-
nje ljudstva, represija nad lastnim naro-
dom. Samo spomnimo se obračunavanja
Hojsove policije s protestniki in zaplinja-
nja Ljubljane, njegovo skrajno žaljivo in ci-
nično tviteraško obračunavanje s politični-
mi nasprotniki, novinarji, nevladniki, nje-
gov poskus spodkopavanja STA in javne
RTV, blatenje slovenskih medijev v Evropi,
njegove radikalno desne politike in me-
tode spodbujanja nestrpnosti in sovra-
štva do družbenih manjšin, medijev, kri-
tičnih intelektualcev, nevladnih organiza-
cij, sodstva in tako v nedogled! Vse to me
moti in vse to mu zamerim. Že trideset let
se ukvarjamo z Janšo in anti-Janša vpraša-
njem, namesto da bi se kot družba osvo-
bodili te obsesije, ki mrtvi družbeni ra-
zvoj. Njegova formula je preprosta. Večno
ustvarjanje notranjih sovražnikov, mani-
puliranje s polpreteklo zgodovino in pod-
pihovanje razkola. In ravno proti tem raz-
diralnim politikam se borim že vse svo-
je življenje. Janšev militarizem je, denimo,
v popolnem nasprotju z mojimi in naši-
mi vrednotami, ki temeljijo na mirovniških
politikah. Janševo favoriziranje kapita-
la pred dobrobitjo ljudi prav tako. Njegovo

zanikanje podnebnih sprememb je pa na-
ravnost bizarno, ko se nam pred očmi do-
gaja vse hujša vremenska nestabilnost, od
katastrofalnih poplav, peklenske suše, or-
kanskih vetrov, zime brez snega. Skratka,
ne, absolutno ne vidim niti ene same sku-
pne točke z Janezom Janšo.

**Ste v stiku z Milanom Kučanom? Občutek
imam, da vsi politiki drvijo k njemu po na-
svete, čeprav gospod živi v času, ki je že
zdavnaj za nami, in se v sodobnem sve-
tu nekako več ne znajde. Ne bom rekla, da
ni sposoben, zna biti pa tudi hudoben. Am-
pak to je samo moja ocena, vi imate naj-
brž svojo?**

S Kučanom nisva v stikih. Nikdar nisva bi-
la skupaj na kavi ali kaj takega. Ne. Na ka-
kšni proslavi se pozdraviva in mimobež-
no kaj navrževa o mojem očetu, ki je bil
njegov prijatelj in sošolec v osnovni šo-
li. Osebno Kučana zelo spoštujem kot eno
ključnih političnih osebnosti v Sloveniji.
Ne glede na to, kaj si kdo misli o njegovem
slogu ali vlogi danes, mu ne gre opreka-
ti modrosti, strateške širine in sposobnosti
političnega razmisleka, ki presega vsako-
dnevni ciklus medijskih odzivov.

**Kdo je največji nasprotnik Levice in kaj so
najšibkeje točke vaše stranke? Na čem
morate delati, da Levica zleze na višji nivo?**

Sistemske neenakosti, interesi kapitala in
skrajna desnica, ki se upirajo vsakemu po-
skusu prerazporeditve moči in bogastva.
Skrajna desnica, ki v politični prostor vna-
ša sovraštvo, izključevanje in razgradnjo
solidarnosti. Ko se Levica zavzame za regu-
lacijo trga nepremičnin ali za dostojne pla-
če, nam ne nasprotujejo le politični akter-
ji od sredine na desno, ampak tudi intere-
si, ki jih ne vidite na volitvah, a imajo ogro-
men vpliv. Levica mora na to odgovorja-
ti z jasno držo in brez omahovanja. A hkrati
vemo, da sovraštva ne premagaš le z na-
sprotnovanjem. Zato moramo okrepiti naš
stik z ljudmi, še posebej tam, kjer je ob-
čutek izključenosti in socialne negotovo-
sti največji. Biti leva stranka danes pome-
ni, da se znaš povezati, ne zgolj pridigati.
Da znaš jasno povedati, za koga se boriš, in
to tudi uresničiti. Na tem gradimo tudi naš
skupni politični projekt stranko Vesna.

**Kakšen politik se vam zdi Vladimir Prebi-
lič?**

Preveč sredinsko-pragmatičen za moj
okus. Mira Cerarja smo že imeli.

**V zadnjih letih smo doživeli nekaj pomembnih premikov
in tudi odhodov. Gre za ljudi, ki so prispevali k razvoju
Levice, in tega ne zanikamo. So pa iz različnih razlogov
ubrali drugo pot. To spoštujemo, čeprav se ne strinjam z
vsem, kar je bilo izrečeno.**



No, španovija z Vesno se bo Levici obrestovala, sem prepričana, podpis o sodelovanju in skupnem nastopu na volitvah se zdi resnično dobra zamisel. Verjetno vas ne skrbi, da ne bi ponovno prišli v parlament?

Ne gre za to, da bi nas skrbelo, ali bomo prestopili parlamentarni prag. Levici ankete že mesece napovedujejo od šest do sedem poslancev. A to ni tisto, kar je v središču našega razmisleka. Naš fokus je drugje. Družbo želimo spreminjati na bolje, to pa lahko storimo le s povezovanjem. Tako navsezadnje postaneš tudi močnejši igralec v politiki. To pa postaneš z več in ne z manj poslanci. To je ključno, sploh zdaj, ko skrajna desnica vse bolj razbija svet. Poglejte samo dogajanje na Bližnjem vzhodu in v ZDA. V svetu okrog nas se stopnjujejo vojni konflikti in krepi se oboroževalna tekma, ki izpodriva dialog in ogroža svetovni mir. Odkrito se krepi nacizem, celo neofašizem. Če želimo (u)braniti svobodo, demokracijo, socialno državo ter preprečiti podnebni zlom, potem moramo delovati skupaj.

Z Vesno imamo zelo podoben pogled na svet, predvsem na ustvarjanje solidarne, socialne in pravične družbe, ki temelji na konkretnih zelenih in levih politikah, ki bodo ohranile naš planet za prihodnje generacije. Močan rdeče-zeleni blok, močno zaveznitvo, je danes nuja in odgovor na aktualne družbene probleme.

Menite, da je minimalna plača v Sloveniji dovolj visoka? Vprašam, kajti meni se ne zdi!

Minimalna plača je danes višja kot kadarkoli prej, in to po zaslugi Levice, ki je v zakon vnesla določilo, da mora biti vedno vsaj 20 odstotkov nad minimalnimi življenjskimi stroški. A je dovolj visoka? Ne, ne še.

Cenim, da se strinja. No, Kordišu ste lani, ko je vložil novelo zakona o minimalni plači, po kateri bi se ta še zvišala, očitali, da bo z njo dosegel še nižjo minimalno plačo, ker je ta problem odprl. To je oksimoron in ne razumem, kaj ste želeli povedati. Lahko pojasnite, vljudno prosim?

Ni šlo za to, da bi bila Kordiševa ideja napačna, problem je bil v tem, da je novela zakona, ki jo je vložil, prišla ravno v trenutku, ko je Levica že vodila pogajanja o dvigu minimalne plače v okviru socialnega dialoga. Zato smo opozorili, da lahko neusklajeno odpiranje zakona v tem občutljivem političnem trenutku pripelje tudi do neželenih sprememb, recimo do spremembe formule na slabše. Formule, ki smo jo v Levici mukoma izbrali v prejšnjem mandatu in ki določa, kar sem že prej omenila, da mora biti minimalna plača 20 odstotkov nad minimalnimi življenjskimi stroški. Ko enkrat zakon odpreš, je možno marsikaj. Pomembno je, da je bila minimalna plača na koncu uspešno zvišana.



”Kordiševa izjava o bajonetih za nas ni sprejemljiva in ni v skladu z našimi vrednotami, saj nasprotujemo vsakršni retoriki, ki poziva k nasilju.

Hčerka me je vprašala, kako naj človek v Ljubljani preživi, če ima tisoč evrov plače na mesec, mesečna najemnina pa stane ravno tako tisoč na mesec – kakšna rešitev, prosim?

Ravno zato, da mesečna najemnina ne bo več tisoč evrov na mesec, smo v Levici postavili stanovanjsko politiko za eno izmed svojih ključnih prioritet. Zavedamo se, da je stanovanjski trg in cene na njem treba regulirati. To pa lahko storimo na več načinov. Tako, da vložimo znatna družbena sredstva v gradnjo javnih najemnih stanovanj, da vzpostavljamo stabilno in predvidljivo finančno okolje za obdobje naslednjih desetih let, kar prav zdaj počnemo z zakonom o financiranju in spodbujanju gradnje javnih najemnih stanovanj. Ena glavnih težav, s katerimi so se doslej soočali lokalni stanovanjski skladi in občine, je bila popolna nepredvidljivost financiranja. Ne le, da je bilo sredstev premalo, temveč tudi niso vedeli, kdaj in ali sploh bodo na voljo. Stanovanjske soseske pa, kot vemo, ni mogoče zgraditi čez noč, ampak gre za projekt, ki terja večletno načrtovanje. Zdaj omogočamo dovolj visoka sredstva in jasne pogoje, da lahko dosežemo cilj, ki smo si ga zastavili. Več ko bo javnih najemnih stanovanj na trgu, večji bo pritisk na cene najemnin in nepremičnin. Drug tak ukrep je ureditev oziroma omejevanje kratkoročne oddaje stanovanj preko platform, kot je Airbnb. Na tem se trenutno dela, upam, da bo končna rešitev ustrezna, taka, ki bo prinesla želene učinke. Turistifikacija Ljubljane, Kopra in še nekaterih drugih mest ima strahotne negativne učinke za prebivalstvo v teh mestih – od gentrifikacije, torej tega, da se ljudje umikajo na mestno periferijo ali celo v primestna naselja, do vrtočlavih cen najemnin, ker je stanovanj, ki so na voljo

za dolgoročnejšo oddajo, preprosto premalo. Seveda pa se cene ne bodo spremenile čez noč, učinki se bodo pokazali v nekaj letih. Ogromno dela nas še čaka, vsaj za še en mandat, da bomo lahko nadoknadili in popravili vse, kar je bilo v preteklih desetletjih zamujenega ali celo zanemarjenega.

Bi sami zase rekli, da ste premožni ali celo bogati?

Ne, nisem bogata. Živim v 44 kvadratnih metrov velikem enoinpolsobnem stanovanju, kar mi povsem zadošča. Rekla bi, da sem dobro situirana.

Bi z minimalno plačo v Ljubljani sploh znali preživeti?

Z ogromno odrekovanja komajda. Dejstvo je, da je z minimalno plačo izjemno težko preživeti. Brez solidarnostne mreže prijateljev, sorodnikov precej nemogoče. Minimalna plača zagotavlja le zadovoljevanje najbolj osnovnih življenjskih potreb. Ravno zato smo v Levici vztrajali pri njenem dvigu, da bi ljudem omogočili več socialne varnosti. Vsi si zaslužimo plačo, ki omogoča dostojno življenje.

BIOGRAFIJA

Nataša Sukič je rojena 1. junija 1962, otroštvo in mladost pa je preživela v Murski Soboti. Doštudirala je elektrotehniko in se posvetila di-džeistvu. S tem se danes ukvarja redko, je pa priznana pisateljica, trikrat nominirana celo za kresnika. Aktivna je v lezbično-feminističnih pobudah in velja za eno najglasnejših zagovornic človekovih pravic. Leta 2018 je kot kandidatka Levice nastopila na državnoborskih volitvah in postala poslanka. Ponovno je bila izvoljena tudi na parlamentarnih volitvah leta 2022. V tem mandatu je podpredsednica državnega zbora.



INTERVJU

Se vam Marta Kos zdi primerna evropska komisarka? Kaj pričakujete od nje?

Da, Marta Kos se mi zdi primerna evropska komisarka. Pri njej mi je všeč, da poudarja pomen vrednot Evropske unije, torej demokracije, vladavine prava in spoštovanja človekovih pravic. Všeč mi je njeno zavzemanje za enakost spolov, njen dialog z mladimi in podobno.

Kaj od nje pričakujete?

Uf, mnogo tega! Od nje pričakujem, da podpira širitev EU pod pogojem, da kandidatke krepijo delavske pravice, socialne standarde in dostop do javnih storitev, in da nasprotuje t. i. neoliberalnemu modelu širitve, ki temelji zgolj na prostem trgu in deregulaciji. Dalje pričakujem dosledno spoštovanje človekovih pravic in demokracije, torej strogo presojo napredka držav kandidat pri svobodi medijev, pravicah družbenih manjšin in vladavini prava in nasprotovanje hitremu vključevanju držav z avtoritarnimi težnjami, na primer Srbije.

Da, Srbija nikakor (še) ne sme v EU.

Pričakujem kritičen odnos do pakta Nato in militarizacije EU. In da pomaga pri tem, da EK in EP jasno obsodita genocid izraelskega režima v Gazi in se jasno opredelita proti vojaški agresiji Izraela zoper Iran. Pričakujem, da pritiska na države kandidatke, da prevzamejo obveznosti v skladu z evropskim zelenim dogovorom. In, ne nazadnje, da ne bo dopustila, da bi širitveni proces postal priložnost za širjenje vpliva velikih evropskih korporacij brez realne koristi za prebivalce držav kandidat. Če strnem, od nje pričakujem, da dejansko uresničuje načela socialne, zelene in miroljubne Evrope.

Kaj menite o liku in delu Boruta Pahorja?

Nedavni intervju za RTV Slovenija, v katerem ni želel jasno opredeliti dogodkov v Gazi kot genocida, pove veliko o njem. Takšno izogibanje jasni obsodbi je po mojem nesprijemljivo in kaže na licemerje, saj se zločini takega obsega ne smejo relativizirati. Njegova politična drža se mi na splošno zdi preveč mlačna, kompromisarska in brez jasnih stališč. V svoji karieri se je pogosto izogibal odločnim odzivom in se raje predstavljal kot »predsednik vseh«, kar po mojem mnenju kaže na pomanjkanje poguma – še posebej takrat, ko bi bilo treba jasno nastopiti proti desnim ekstremizmom. Njegovo sodelovanje z desnico in podpora varčevalnim ukrepom med finančno krizo kažeta na njegovo socialno regresivno politiko. Med predsedničevanjem je bil bolj podoba brez vsebine, še zlasti takrat, ko bi moral jasno in javno obsoditi napade na medije, sodstvo in nevladnike. Skratka, Borut Pahor po moji

oceni simbolizira oportunistično politično sredino, ki se lažje povezuje z desnico kot z levico. Njegova drža do dogajanja v Gazi je le še en dokaz več, da se v ključnih trenutkih raje postavi na »varno« stran, tudi če to pomeni ignoriranje trpljenja.

Trdim, da se v Gazi dogaja genocid. Pa vi?

Seveda. O tem ne more biti dvoma. Masovno uničevanje civilne infrastrukture in s tem osnovnih življenjskih pogojev, masovni pokol žensk, otrok, civilistov, načrtno stradanje prebivalstva ter streljanje na ljudi, ki stojijo v vrsti za hrano in humanitarno pomoč, so dokazi namernega in nesorazmernega ubijanja Palestincev. To so povsem jasni elementi genocida, genocida po definiciji.

” V Ljubljani se počutim varno in nihče me ni nadlegoval. Da je vse več »ogroženih« pišejo predvsem mediji iz Janševe orbite.

Kako bi vi rešili strahotno vojno med Izraelom in Palestinci ter med Ukrajino in Rusijo?

V Ukrajini je ključno, da se okrepi resna mirovna diplomacija in začnejo pogajanja. Glede Izraela pa je nujno, da mednarodna skupnost najprej enotno in jasno obsodi Netanjahujev režim ter uvede vseobsežne sankcije proti Izraelu. Hkrati mora steči tudi pogajalski proces, ki bo vodil do rešitve dveh držav. S tem bi Palestince v Gazi rešili genocida, obenem pa na Zahodnem bregu končali apartheid izraelskih okupatorjev, ki že desetletja kradejo zemljo, terorizirajo in diskriminirajo tamkajšnje prebivalce.

Zakaj je po vašem mnenju Izrael napadel Iran in ali je to resnično začetek tretje svetovne vojne?

Napadi so del dolgoletnega konflikta. V regiji vlada visoka napetost. V Levici smo do obeh režimov kritični. Verjamem, da si večina svetovnih sil ne želi spopada svetovnih razsežnosti. Nisem pa prepričana, ali so med njimi ZDA pod Trumpovim vodstvom. Evropa bi morala namesto opazovanja ali celo tihega sodelovanja v tem konfliktu odigrati vlogo razsodnega diplomata in mirovnika.

” Demagogija, način, kako Kordiš manipulira z javnostjo in sprevračla stvari, to, da iz sebe dela žrtev, pa me pravzaprav res vsaj malo spominja na Janšo.

Donald Trump je narcis, ki je na dobri poti, da ZDA popelje v državljansko vojno in oborožene konflikte z drugimi državami, na primer z Iranom. Kako gledate na to?

Nemiri v ameriških mestih zaradi Trumpovih rasističnih deportacij priseljencev kažejo na hudo notranjo destabilizacijo ZDA. In če bo Trump vztrajal pri svoji avtoritarni držbi, se lahko napetosti še poglobijo – celo do točke, ko ne bo več mogoče izključiti tveganja državljanske vojne. Trump je v preteklosti večkrat izjavil, da bodo ZDA vodile napad na Iran, če ne bo dosežen dogovor glede iranskega jedrskega programa. Ravno danes, ko odgovarjam na vaša vprašanja, berem, da razmišlja o možnosti neposrednega ameriškega vojaškega posredovanja v kon-

fliktu med Izraelom in Iranom. Na strani Izraela, seveda. Navsezadnje je svojim volivcem obljubljal »Najprej Amerika« in vodilno vlogo pri končanju vojn, ne pri njihovem začnjanju. Vendar si kakšne konsistentnosti s Trumpovimi predvolilnimi obljubami ne obetam.

Se v Sloveniji in Ljubljani počutite varno? Vas je kakšen migrant že kdaj nadlegoval? Vprašam, ker se v zadnjem času javlja čedalje več »ogroženih« Slovencev, ki tarnajo, da ne morejo niti v gledališče, češ da jih je strah. Meni se to zdi neumnost. Ljubljana je eno najvarnejših mest na svetu!

Absolutno se počutim varno in nihče me ni nadlegoval. Da je vse več »ogroženih«, pišejo predvsem mediji iz Janševe orbite, na čelu z Nova24 TV. S takšnimi lažnimi in napihnjenimi novicami namenoma ustvarjajo strah med ljudmi, da bi podžigali ksenofobijo – ne zaradi dejstev, temveč zaradi političnih točk, ki jih nabirajo na ta(k) način.

Zakaj v Levici predlagate izstop iz Nata?

Prvič, ker je Nato vpleten v številne vojaške intervencije, ki jih ocenjujemo kot agresivne in škodljive ter so pogosto v nasprotju z mednarodnim pravom. Drugič, ker članstvo v Natu za Slovenijo pomeni velika tveganja, predvsem zaradi vpletenja v konflikte, ki niso v našem nacionalnem interesu. Tretjič, ker se zavzemamo za vojaško nevtralnost kot suvereno in miroljubno alternativo članstvu v vojaški zvezi. Odločno nasprotujemo militarizaciji, ki je v zadnjem času izbruhnila v vsej silovitosti. Generalni sekretar Nata Mark Rutte predlaga, da bi vse članice zavezništva za vojaške izdatke namenile kar 5 odstotkov



BDP. To je za nas popolnoma nesprejemljivo. Zato smo tudi predlagali posvetovalni referendum in glasovali proti zvišanju izdatkov za oboroževanje. Naša politika je in bo usmerjena k diplomaciji, mirovnemu reševanju konfliktov in sodelovanju na področju varnosti.

Torej EU potrebuje lastno obrambno neodvisnost?

Kar se Evrope tiče, Evropa potrebuje lastno obrambno politiko in neodvisnost. In tudi suvereno evropsko zunanjo politiko, ki ne bo podrejena interesom ZDA.

Kordiš je ob priliki dejal, da Ivo Boscarol proizvaja brezpilotne letalnike za ameriško vojsko, ki pobija otroke na Bližnjem vzhodu. Je to po vašem vedenju res? Bi si zavoljo tega nekateri slovenski podjetniki res zaslužili, da bi jih »z bajoneti sterali v vodo«?

Izjava o bajonetih za nas ni sprejemljiva in ni v skladu z našimi vrednotami, saj nasprotujemo vsakršni retoriki, ki poziva k nasilju. Kolikor vem, je ena od Boscarolovih podjetniških usmeritev tudi razvoj tehnologij, ki se lahko uporabljajo v vojaške namene. Kar dejansko odpira vprašanja o etiki izvoza tovrstne tehnologije. Če bi se izkazalo, da se brezpilotna letala podjetnika dejansko uporabljajo v vojaške namene, še posebej za napade, v katerih prihaja do kršitev mednarodnega humanitarnega prava ali do civilnih žrtev, bi bila to resna etična in politična težava. V takem primeru bi bilo povsem upravičeno, da se o tem odpre javna razprava, da se postavi vprašanje odgovornosti podjetja in da se ob tem tudi preverijo možnosti za strožjo regulacijo izvoza vojaško uporabne tehnologije iz Slovenije. Vendar pa tudi v takšnem primeru velja, da mora biti odziv političen, ne nasilen.

Katere slovenske podjetnike in podjetja cenite?

Cenim tiste podjetnike in podjetja, ki delujejo odgovorno tako do delavcev kot do okolja in širše družbe. Na primer tista podjetja, ki ustvarjajo delovna mesta s poštenimi plačami, spoštujejo delavske pravice, vlagajo v trajnostni razvoj in ne temeljijo na izkoriščanju ali okoljskem uničevanju. Pozitivno izstopajo podjetja, ki delujejo po načelih združništva, socialnega podjetništva ali imajo drugačne oblike soupravljanja, kjer imajo zaposleni pomembno vlogo pri odločanju. Recimo, solastništvo zaposlenih prinaša številne prednosti. Primer razširjenega solastništva zaposlenih je model ESOP v ZDA, ki je davčno spodbujen in hkrati predstavlja tudi pokojninski načrt. In prav tega ravno zdaj predlaga Levica v implementacijo.



” Borut Pahor po moji oceni simbolizira oportunistično politično sredino, ki se lažje povezuje z desnico kot z levo.

Cenim tudi tehnološka podjetja, ki razvijajo rešitve za prehod v zeleno gospodarstvo in energetska neodvisnost, ter tista, ki prispevajo k dvigu lokalne samooskrbe ali h krepitvi socialne varnosti. Za nas je ključno vprašanje, kakšen je vpliv podjetja na družbo kot celoto. Tam, kjer podjetništvo ni sredstvo bogatenja na račun drugih, ampak orodje za skupno dobro, tam ima tudi našo podporo.

Bi morali žrtve povojnih pobojev dostojno pokopati?

Treba je spoštovati vse žrtve in dosledno zavračati vsakršna politična obračunavanja na tako občutljivi temi. Vprašanje pokopa žrtev vojne in povojnih pobojev je že več kot trideset let talec političnih preigravanj, kar moramo končno preseči. V Levici podpiramo vsako rešitev, ki bo temeljila na najširšem družbenem soglasju ter zagotovila dostojen in pieteten pokop ali ustrezno hrambo človeških ostankov. Prepričana sem, da morata o tej temi spregovoriti predvsem stroka in zgodovina, ne pa politične stranke, ki jo vse prevečkrat zlorabljajo za lastne politične cilje.

Menite, da je socializem sistem prihodnosti? Vprašam, ker vidim, da kapitalizem to res ni, čeprav so nam njegove dobrine še kako pri srcu.

Verjamem, da je prihodnost družbenega razvoja v demokratičnem socializmu. Torej v sistemu, ki živi od solidarnosti, kolektivne (javne) lastnine nad strateškimi viri in močnih socialnih varoval, hkrati

ti pa spodbuja participacijo, inovacije in trajnostni razvoj. Tak model presega ekstremnosti kapitalizma in državnega socializma ter gradi pravično, ekološko vzdržno in demokratično družbo.

Kaj menite o Robertu Golobu in delu njegove vlade?

Vlada je prevzela odgovornost v zelo zahtevnem času, po epidemiji, po energetske in draginski krizi, z razgrajenimi institucijami in porušnim zaupanjem ljudi v politiko. Kot koalicijska partnerica smo v Levici k temu mandatu pristopili s ciljem, da bi okrepili socialno državo in kulturo vrnil v središče družbe. V številnih segmentih so že vidni pomembni dosežki: na področju investicij in izgradnje javnih najemnih stanovanj, na področju dolgotrajne oskrbe, pravic delavcev in pri vlaganjih v kulturo in v ljudi. To je rezultat sodelovanja v koaliciji, kjer Levica aktivno uresničuje svoj program. Seveda pa ne gre zanemariti aktualnih izzivov. V Levici si ves čas prizadevamo za več socialne občutljivosti in za manj investicij v orožje. Mi vztrajamo pri tem, da so reforme namenjene ljudem in ne interesnim družbenim skupinam.

Se v stranki res pozdravljate s tovariš in tovarišica?

Včasih pa se res. Beseda tovariš označuje nekoga, ki je skupaj z nekom v isti skupini, v organizaciji. Torej nekoga, s katerim deliš vrednote in cilje, hkrati pa poudarja enakost, solidarnost, spoštovanje in priateljstvo med člani. ■



23. 06. 2025	Dnevnik	Stran/Termin:	1
Naslov:	Država v Ljubljani načrtuje 400 neprofitnih stanovanj	Naklada:	15.822,00
Avtor:	Miha K. Turk	Površina/Trajanje:	184,52
Rubrika/Oddaja:	Naslovna stran	Žanr:	NAPOVEDNIK ČLANKA
Gesla:	STANOVANJSKI SKLAD REPUBLIKE SLOVENIJE, NAJEMNA STANOVANJA		

LJUBLJANA / STANOVANJA

Država v Ljubljani načrtuje 400 neprofitnih stanovanj

Velik del načrtovane 100-milijonske dokapitalizacije Stanovanjskega sklada Republike Slovenije bo namenjen gradnji javnih neprofitnih stanovanj na območju Ljubljane. Sklad tako srednje-ročno načrtuje večjo sosesko v Podutiku.

✍ Miha K. Turk

Stanovanjski sklad Republike Slovenije se v kratkem nadeja 100-milijonske dokapitalizacije. Sredstva potrebujejo za skoraj 20 projektov po državi, ki

bodo skupaj prinesli okoli 2000 stanovanj. Dokapitalizacijo je na majski seji potrdila vlada. »Pričakujem, da bo enkrat poleti denar tudi nakazan, mi pa še s večjo intenzivnostjo pripravljamo projekte,« je dejal predsednik uprave sklada Črtomir Remec. Pri tem

je dodal, da trenutno še zaključuje konkretno vsebino pogodbe med skladom in državo. »Naši cilji so veliko bolj ambiciozni, in sicer kar dvakrat višji. Najemnine bodo po novem

Ocenjena vrednost vseh načrtovanih investicij sklada je okoli 400 milijonov evrov, v ocenjeni znesek je vključena tudi 10-odstotna rezerva.

neprofitne, to pa pomeni, da bomo potrebovali več sredstev. Z novim zakonom, ki je trenutno v obravnavi, nam bodo zagotovljeni bolj ugodni krediti, del teh sredstev bo šel tudi za dokapitalizacijo sklada za izvedbo naših lastnih projektov in razpisov,« je izpostavil Remec. Ob tem je poudaril, da je sklad prejel veliko prijav za soinvestitorstvo. »Prepričan sem, da bomo vsaj v začetnih letih uresničili zadane cilje. V nadaljevanju pa bo veliko odvisno od angažiranosti drugih

akterjev, kot so ljubljanski sklad in DSU, občine s svojimi stanovanjskimi skladi in po novem tudi zadruge,« je dodal Remec.

Ocenjena vrednost vseh načrtovanih investicij sklada je okoli 400 milijonov evrov, v ocenjeni znesek je vključena tudi 10-odstotna rezerva. V torek je sklad objavil razpis za izvajalca gradnje 80 stanovanj v občini Lukovica pri Domžalah. Investicija je ocenjena na nekaj manj kot 17 milijonov evrov.

Nadaljevanje 6

23. 06. 2025 Dnevnik

Stran/Termin: 6

Naslov: Država v Ljubljani gradi 400 stanovanj

Naklada: 15.822,00

Avtor: Miha K. Turk

Površina/Trajanje: 757,13

Rubrika/Oddaja: LJUBLJANA

Žanr: POROČILO

Gesla: STANOVANJSKI SKLAD REPUBLIKE SLOVENIJE, NAJEMNA STANOVANJA



JAVNA STANOVANJA

Država v Ljubljani gradi 400 stanovanj

Nadaljevanje s strani 1

Intenzivnost gradbenih projektov po državi se zmanjšuje, je povedal predsednik uprave sklada Črtomir Remec. »Zanima nas, kako se bodo na razpis za Lukovico odzvali gradbinci, glede na poročila, da je naročil manj. Upam, da se bodo odzvali z več ponudbami in nižjimi cenami,« je še dodal.

Največji projekti v Ljubljani, Mariboru in Kranju

Največji projekt na območju prestolnice je gradnja velikega javnega kompleksa Glince Podutik. Gradnja kompleksa, v katerem naj bi bilo na koncu 387 stanovanj, bo potekala v treh fazah. Do leta 2027 naj bi zgradili 60 stanovanj, kar je še v fazi pridobivanja gradbenega dovoljenja. Leta 2028 naj bi končali del kompleksa z 202 stanovanjema, naslednje leto, torej 2029, pa naj bi zgradili še 125 stanovanj.

Skupna investicijska vrednost teh treh investicij bo nekaj manj kot 92 milijonov evrov. Na območju Ljubljane stanovanjski sklad načrtuje še gradnjo naselja na Brdu – naselje Novo Brdo E4, v katerem naj bi bilo 40 oskrbovanih stanovanj. Ta projekt je sicer še v fazi umeščanja v prostor, časovnica pa nedoločena – enkrat po letu 2029. Vrednost te investicije je ocenjena na 7,2 milijona evrov. To pomeni, da stanovanjski sklad skoraj četrtino vseh investicij načrtuje v Ljubljani.

Oskrbovana stanovanja in mlade družine

Na ravni države sklad načrtuje večji soseski z več sto stanovanji še v Mariboru in Kranju. Mariborski naselji Novo Pobrežje I in II naj bi do leta 2029 prinesli 439 stanovanj. Investiciji sta ocenjeni na nekaj več kot 89 milijonov evrov. Republiški sklad se bo v prihodnosti sicer osredotočil na manjše komplekse sosesk z najemniškimi stanovanji za mlade družine in oskrbovanimi stanovanji. Podobno kot načrtovana soseska na Brdu ali novomeška soseska Podbreznik s 25 javnimi najemnimi stanovanji in 20 oskrbovanimi stanovanji, ki so jo začeli graditi aprila. V Mirni pa naj bi do leta 2027 zgradili 54 stanovanj, od tega jih bo 20 oskrbovanih, preostala pa naj bi bila namenjena mladim družinam. »To je model, ki ga želimo razvijati tudi v prihodnje. Kaže se tudi možnost, da bomo vstopili v projekt v Novi Gorici, kjer gre za sto oskrbovanih stanovanj. Naš predlog je, da bi bila polovica stanovanj namenjena za mlade družine, polovica pa oskrbovanih, zraven pa bi lahko bil tudi dnevni center aktivnosti za starejše in skupnost s posebnimi potrebami,« je prihodnji razvoj javnih stanovanj v državi orisal Remec.



Na lokaciji, kjer bo zrasla neprofitna soseska Mestni kare, so trenutno objekti namenjeni izvajanju komunalne dejavnosti. © Luka Cjuha

Občina načrtuje 832 stanovanj

Širitev mreže javnih stanovanj načrtuje tudi Javni stanovanjski sklad Mestne občine Ljubljana. Prihodnje

Ljubljana. Obe soseski naj bi zgradili do leta 2027. Za isto leto je predvidena še otvoritev manjšega objekta s 33 stanovanji na Resljevi cesti. Med jav-

60

STANOVANJ bodo do leta 2027 zgradili v kompleksu Glince Podutik.

javnih stanovanj. Gre za območje, ki ga trenutno upravlja Voka Snaga. Ta ima na tej lokaciji zbirni center ter drugo infrastrukturo, ki jo bodo porušili. Na lokaciji je sicer predviden nov zbirni center v sklopu širše zasnovane nove soseske.

Iz dovoljenja je razvidno, da bodo sosesko sestavljali štirje šestnadstropni večstanovanjski objekti, v katerih naj bi predvidoma živelo 1099 stanovalcev. Objekti bodo razporejeni v dveh sklopih. Vsak sklop bo v obliki črke L, v zavetju katerega bosta interna parka z igrišči in rekreacijskimi površinami. V objektih bo tudi podzemna garaža s 312 parkirnimi mesti ter še 38 parkirnimi mesti za invalide ter enim mestom za polnjenje elek-



Minuli teden je bil objavljen razpis za gradnjo neprofitne soseske, ki bo Občini Lukovica prinesel 80 javnih stanovanj. © SSRS

leto naj bi končali gradnjo Zvezne ulice, v kateri bo 187 stanovanj. V začetku prihodnjega leta naj bi se prvi stanovalci vselili v nastajajočo sosesko Litijska - Pesarska s 97 stanovanji. V načrtovanju sta tudi soseski Rakova Jelša I z 99 stanovanji in Rakova Jelša II s 55 stanovanji in delovno-bivalnimi prostori za Društvo paraplegikov

na stanovanja pa šteje tudi gradnja zavetišča za brezdomce ob Poljanski cesti, v katerem bo 36 bivalnih enot in 36 ležišč v dormitoriju.

V začetku meseca so pridobili gradbeno dovoljenje za obsežno sosesko Novi kare. Projekt bo med Povšetovo ulico, Glonarjevo, Poljansko in Potočnikovo ulico umestil 361

ktričnih avtomobilov. Za okoli 896 koles bo zagotovljeno polnjenje električnih koles na 16 mestih. Na vseh objektih je predvidena zelena streha. Investicija je ocenjena na 34 milijonov evrov, gradnja pa naj bi trajala predvidoma 26 mesecev. »

Miha K. Turk



Črtomir Remec
Stanovanjski sklad RS

Zanima nas, kako se bodo na razpis za Lukovico odzvali gradbinci, glede na poročila, da je naročil manj. Upam, da se bodo odzvali z več ponudbami in nižjimi cenami.

Načrtovani državni projekti javnih stanovanj v osrednji Sloveniji

PODATKI Javni stanovanjski sklad Republike Slovenije

● ŠTEVILO STANOVANJSKIH ENOT ● INVESTICIJSKA VREDNOST Z DDV (V MILIJONIH EVROV)

